

טבלת נספחים לחוות הדעת

מכרז פומבי מספר 19/2017 - להפעלה ותחזוקת פינת החי "קצריחי" בקצרין

א'	חוות דעת מיום 27.8.17
ב'	העתק דוא"ל של חבר המועצה אורי זכריה
ג'	פרוטוקול הדין בועדת המכרזים מיום 27.8.17
ד'	פניית המנהלת הכללית של המועצה אל המציע במכרז
ה'	פניית חבר המועצה אורי זכריה והמענה לפניה
ו'	פניית באת כוח המציע במכרז מיום 31.8.17
ז'	עמדת חבר המועצה א' גורן
ח'	עמדת חבר המועצה רו"ח ש' לבקוביץ'
ט'	עמדת חבר המועצה אורי זכריה
י'	תגובה נוספת של חבר המועצה אורי זכריה
יא'	הגדרת התפקיד של סייעת בגני ילדים שצורפה על ידי מנהלת מדור הגנים והגיל הרך

נספח א'

נספח א'

אייל נון, נבון, ושות', משרד עורכי דין ונוטריונים Eyal Nun, Navon & Co., Law Offices & Notaries

Eyal Nun, Advocate & Notary*
Ami Navon, Advocate & Notary*
Avi Maman, Advocate

Aya Sorek, Advocate
David Salton, Advocate
Lidia Greenberg, Advocate
Yoav Nisenbaum, Advocate
Tal Dor, Advocate
William Abu Awad, Advocate
Dority Michaeli, Advocate
Rula Barkat, Advocate
Hagy Vagenfeld, Advocate*
Hila Hadad, Advocate
Betzael Cohen, Advocate
Yigal Shargill, Advocate
Sarit Sivan, Advocate
Tali Yosef, Advocate

Avi Shelah, Advocate, of Counsel**
* Certified Mediator
** Real Estate Appraiser



אייל נון, עורך דין ונוטריון*
עמי נבון, עורך דין ונוטריון*
אבי ממן, עורך דין

איה שורק, עורכת דין
דוד סלטון, עורך דין
לידיה גרינברג, עורכת דין
יואב ניסנבאום, עורך דין
טל דור, עורך דין
ויליאם אבו עואד, עורך דין
דורית מיכאלי, עורכת דין
רולא ברקת, עורכת דין
הגי וגנפלד, עורך דין*
הילה חדד, עורכת דין
ביצלאל כהן, עורך דין
יגאל שרגיל, עורך דין
שרית סיון, עורכת דין
טלי יוסף, עורכת דין

אבי שלח, עורך דין, יועץ**
* מגשר מוסמך
** שמאי מקרקעין

ה' באלול התשע"ז
27 באוגוסט 2017

לכבוד
רו"ח שרון לבקוביץ
יו"ר הועדה
ועדת המכרזים
המועצה המקומית קצרין
מרכז "איתן"
קצרין 1290000

שלום רב,

הנדון: מכרז פומבי מספר 19/2017 - להפעלה ותחזוקת פינת החי "קצריחי" בקצרין

לבקשתכם, להלן חוות דעתנו בעניין המכרז שבנדון.

תיבת המכרזים נפתחה ביום 16.8.17 בשעה 12:50, על ידי חבר הועדה מר אורי זכריה.

עוד נכחו במועד פתיחת תיבת המכרזים: מר חיים אלמליח - מנהל מחלקת שירותים עירוניים, הגברת תמי כהן, מר אושר אלמושנינו ומר יוני אלמושנינו.

לאחר פתיחת תיבת המכרזים נמצאו 3 מעטפות (שמוספרו 1,2,3), וכמפורט להלן:

המעטפה הראשונה פרטה את אומדן המועצה ביחס לתשלום עבור רכישת בעלי החיים - 57,720 ₪ (בכפוף ליעוץ משפטי).

המעטפה השנייה פירטה את אומדן המועצה ביחס לתשלום עבור התחזוקה החודשית - 8,000 ₪ בתוספת מע"מ.

המעטפה השלישית פירטה את ההצעה היחידה שהייתה בתיבת המכרזים.

בתיבת המכרזים הייתה הצעה אחת בלבד של מר אלמושנינו אושר, שהוא מנהל העסק ומורשה החתימה בעסק "חוות האושר".

9 Karlibach St.
Tel Aviv 6713213

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

קרליבך 9
תל אביב 6713213

אייל נון, נבון, ושות', משרד עורכי דין ונוטריונים

Eyal Nun, Navon & Co., Law Offices & Notaries

Eyal Nun, Advocate & Notary*
Ami Navon, Advocate & Notary*
Avi Maman, Advocate

Aya Sorek, Advocate
David Salton, Advocate
Lidia Greenberg, Advocate
Yoav Nisenbaum, Advocate
Tal Dor, Advocate
William Abu Awad, Advocate
Dority Michaeli, Advocate
Rula Barkat, Advocate
Hagy Vagenfeld, Advocate*
Hila Hadad, Advocate
Betzael Cohen, Advocate
Yigal Shargill, Advocate
Sarit Sivan, Advocate
Tali Yosef, Advocate

Avi Shelah, Advocate, of Counsel**

* Certified Mediator

** Real Estate Appraiser



אייל נון, עורך דין ונוטריון*
עמי נבון, עורך דין ונוטריון*
אבי ממן, עורך דין

איה שורק, עורכת דין
דוד סלטון, עורך דין
לידיה גרינברג, עורכת דין
יואב ניסנבאום, עורך דין
טל דור, עורך דין
ויליאם אבו עואד, עורך דין
דורית מיכאלי, עורכת דין
רולא ברקאת, עורכת דין
הגי וגנפלד, עורך דין*
הילה חדר, עורכת דין
בצלאל כהן, עורך דין
יגאל שרגיל, עורך דין
שרית סיון, עורכת דין
טלי יוסף, עורכת דין

אבי שלה, עורך דין, יועץ**
* מגשר מוסמך
** שמאי מקרקעין

המציע מסר שלושה (3) עותקים מהצעתו ומסר ערבות בנקאית בסך עשרת אלפים שקלים חדשים (10,000 ₪) עד ליום 16.11.17.

במסגרת הצעתו במכרז, המציע הציג את האופן בו הוא מציע לספק את שירותי ההפעלה: תשלום עבור הפעלת שירותים ישולם על ידי המועצה מדי חודש בסך של 8,000 ₪ בניכוי 5% ההנחה שהציע המציע במכרז ובתוספת מע"מ, וכן תשלום עבור רכישת בעלי החיים בפינת החי בסך 57,720 ₪ בניכוי 30% הנחה.

סעיף 11 לתוספת הרביעית חלצו המועצות המקומיות (א), התשי"א - 1950, קובע כדלקמן:

"(א) לפני תום המועד להגשת ההצעות יפקיד יושב ראש הועדה או מי שהוא הסמיך בתיבת המכרזים האמורה בסעיף 14(א), אומדן מפורט של ההוצאות או ההכנסות הכרוכות בחוזה המוצע.

(ב) היה נושא המכרז חוזה להעברת מקרקעין, יפקיד יושב ראש הועדה או מי שהוא הסמיך בתיבת המכרזים שומת מקרקעין שנערכה בידי שמאי מקרקעין.

(ג) האומדן או שומת המקרקעין (להלן - האומדן), יופקדו בתיבת המכרזים לפני תום המועד להגשת מסמכי המכרז."

כפי שנאמר על ידי המלומד פרופ' ע' דקל (מכרזים, כרך א' (מהדורה שנייה, 2004), 385-384):

"האומדן הינו הערכה כלכלית שמבצעת הרשות המנהלית עצמה לגבי השווי הכספי של ההתקשרות הצפויה בעקבות המכרז... האומדן נועד להוות קנה מידה לסבירות ההצעות שהוגשו למכרז, ובכך חשיבותו העיקרית."

אי הכנת אומדן במועד לא יהא בכך משום פגם חמור אם הוכן האודן טרם פתיחת הצעת מציע, שבלאו הכי נותרה הצעה יחידה {בג"צ 272/69 משיעל נ' עיריית שפרעם, פ"ד כד(1), 13 (1970); בג"צ 187/71 "רמט" בע"מ נ' החברה לשיקום הרובע היהודי, פ"ד כו(1), 118 (1971)}

תחולתה של פסיקה זו במקרה שלפנינו בוודאו ובוודאי שאיננה גורעת או פוגעת בפגם חמור חלילה, שיובייל לפסילת המכרז. זאת בעיקר מאחר ומדובר על הצעה אחת בלבד שהוצעה, כך שכלל והוועדה או המציע עצמו לא חלק על סבירותו של האומדן חזקה על וועדת המכרזים ומכין האומדן כי הוא מכיר את הנתונים טוב יותר מכל האחרים.

ולמען הסר הספק, התקשרות על דרך אומדנה בה לא מפורסם אחוז ההנחה המוערך אלא הסכום שממנו מציעים את אחוז ההנחה מקובל גם הוא.

9 Karlibach St.
Tel Aviv 6713213

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

קרליבך 9
הל אביב 6713213

אייל נון, נבון, ושות', משרד עורכי דין ונוטריונים

Eyal Nun, Navon & Co., Law Offices & Notaries

Eyal Nun, Advocate & Notary*
 Ami Navon, Advocate & Notary*
 Avi Maman, Advocate

Aya Sorek, Advocate
 David Salton, Advocate
 Lidia Greenberg, Advocate
 Yoav Nisenbaum, Advocate
 Tal Dor, Advocate
 William Abu Awad, Advocate
 Dority Michaeli, Advocate
 Rula Barkat, Advocate
 Hagy Vagenfeld, Advocate*
 Hila Hadad, Advocate
 Betzalel Cohen, Advocate
 Yigal Shargill, Advocate
 Sarit Sivan, Advocate
 Tali Yosef, Advocate

Avi Shelah, Advocate, of Counsel**
 * Certified Mediator
 ** Real Estate Appraiser



אייל נון, עורך דין ונוטריון*
 עמי נבון, עורך דין ונוטריון*
 אבי ממן, עורך דין

איה שורק, עורכת דין
 דוד סלטון, עורך דין
 לידיה גרינברג, עורכת דין
 יואב ניסנבאום, עורך דין
 טל דור, עורך דין
 ויליאם אבו עואד, עורך דין
 דורית מיכאלי, עורכת דין
 רולא ברקאת, עורכת דין
 חגי וגנפלד, עורך דין*
 הילה חדד, עורכת דין
 בצלאל כהן, עורך דין
 יגאל שרגיל, עורך דין
 שרית סיון, עורכת דין
 טלי יוסף, עורכת דין

אבי שלח, עורך דין, יועץ**
 * מגשר מוסמך
 ** שמאי מקרקעין

בהתאם להוראות המכרז, נתבקשו המציעים לעמוד בתנאי סף כתנאי לדיון בהצעותיהם כדלקמן:

- 1) אזרח ישראלי או תאגיד רשום כדון בישראל – על המציע לצרף העתק תעודת זהות או תעודת התאגדות, מאושר ע"י עו"ד כמתאים למקור.
- 2) תאגיד או עוסק מורשה לצורך מע"מ, מנהל ספרי חשבונות כחוק ובעל אישורים על ניכוי מס במקור מטעם פקיד השומה – יש לצרף האישורים בנדון, מאושרים ע"י עו"ד כמתאימים למקור.
- 3) בעל כל האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס), התשל"ו – 1976 – יש לצרף האישורים בנדון, מאושרים ע"י עו"ד כמתאימים למקור.
- 4) על המציע להציג במסגרת הצעתו את פרטי הקבלן שיבצע עבורו את עבודות ההקמה/ההתאמה, ככל ויש בכך צורך – על הקבלן מטעם המציע להיות קבלן רשום, בעל הסיווג, המקצועי והכספי, הדרושים לשם ביצוע העבודות. על המציע לצרף האישורים בנדון, מאושרים ע"י עו"ד כמתאימים למקור.
- 5) מי שעומד בתנאי חוק עובדים זרים (איסור העסקה שלא כדון והבטחת תנאים הוגנים), תשנ"א – 1991 וחוק שכר מינימום, התשמ"ז – 1987, כמפורט בחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.
- 6) על המציע לצרף להצעתו ערבות בנקאית להשתתפותו במכרז, בנוסח מסמך ה'1 ובהתאם להוראות סעיף 8 להלן.

על פי סעיפים 11,12,13 לחוזה שמצורף למכרז, על מפעיל פינת החי לעמוד בכל הדרישות על פי כל דין והוא מתחייב כי ברשותו כל הרישיונות, ההיתרים והאישונים הנדרשים לצורך מתן השירותים. המציע גם מתחייב בהתאם לסעיף 3(ט) להסכם המפנה לכך שהוא יספק את כל שירותי ההפעלה של פינת החי במשך כל תקופתה התקשרות באופן מושלם, בהתאם לכל הוראות החוזה, לשביעות רצונה המלאה של המועצה.

9 Karlibach St.
 Tel Aviv 6713213

Tel 03-5610461
 Fax 03-5627548
 Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
 פקס
 דואר

קרליבך 9
 תל אביב 6713213

אייל נון, נבון, ושות', משרד עורכי דין ונוטריונים Eyal Nun, Navon & Co., Law Offices & Notaries

Eyal Nun, Advocate & Notary*
Ami Navon, Advocate & Notary*
Avi Maman, Advocate

Aya Sorek, Advocate
David Salton, Advocate
Lidia Greenberg, Advocate
Yoav Nisenbaum, Advocate
Tal Dor, Advocate
William Abu Awad, Advocate
Dority Michaeli, Advocate
Rula Barkat, Advocate
Hagy Vagenfeld, Advocate*
Hila Hadad, Advocate
Betzael Cohen, Advocate
Yigal Shargill, Advocate
Sarit Sivan, Advocate
Tali Yosef, Advocate

Avi Shelah, Advocate, of Counsel**
* Certified Mediator
** Real Estate Appraiser



אייל נון, עורך דין ונוטריון*
עמי נבון, עורך דין ונוטריון*
אבי ממן, עורך דין

איה שורק, עורכת דין
דוד סלטון, עורך דין
לידיה גרינברג, עורכת דין
יואב ניסנבאום, עורך דין
טל דור, עורך דין
ויליאם אבו עואד, עורך דין
דורית מיכאלי, עורכת דין
רולא ברקאת, עורכת דין
הגי וגנפלד, עורך דין*
הילה חדד, עורכת דין
בצלאל כהן, עורך דין
יגאל שרגיל, עורך דין
שרית סיון, עורכת דין
טלי יוסף, עורכת דין

אבי שלח, עורך דין, יועץ**
* מגשר מוסמך
** שמאי מקרקעין

סעיף 3(ז) לתנאי המכרזלמכרז קובע כי המפעיל מתחייב לעמוד בכל התנאים הנדרשים על פי כל דין ו/או תקן לצורך הפעלת פינת החי נשוא המכרז, לרבות כל הנחיות ו/או הוראות משרד הבריאות ו/או הוטריונר הראשי בגין העניין בנדון.

כמו כן, המפעיל נדרש לקבל היתר או רישיון מאת שר החקלאות לפי סעיף 9 לחוק להגנת חיית הבר, תשט"ו – 1955, הן לרכישת חיות הבר (כפי שנמסר לנו), חלק מן החיות בפינת החי הינן חיות בר) והן להחזקתן:

רשימות והיתרים (תיקון מס' 2) תש"ן-1990
9 רישיון או היתר לפי חוק זה יינתנו בידי שר החקלאות לפי כללים שנקבעו בחקנות, והוא רשאי לסרב לחתום, לתת אותם בהגבלות או בתנאים, למטלים או לשנותם בכל עת.

סעיף 22(ו) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות (א), קובע כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה."

פסיקת בית המשפט קבעה כבר לפני שנים רבות את הכלל, כי יש דווקא לאשר הצעה יחידה, ובלבד שאין חשש לכשרות ההצעה או לפגיעה בשוויון.

על פי הפסיקה, בהעדר חשש שהמחיר המוצע בהצעה היחידה עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה כתוצאה מקנוניה בין המציעים, יש לקבלה אף שהיא יחידה (בג"ץ 68/60 אחים ולוסי חברה לעבודות עפר ותברואה בע"מ נ' עירית חולון, פ"ד כב(1) 567; ע"א 94/6283 "מנורה" איזו אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(1) 21).

הפסיקה ביטלה, למעשה, את הדרך שקבע מחוקק המשנה, והפכה את הכלל על פיו, דהיינו במקום שפסילת הצעה יחידה תהיה הכלל, וקבלתה חריג, נפסק שהכלל יהיה קבלת הצעה יחידה, ופסילתה תהיה חריג.

לגישתנו, אין כל חשש לפגיעה בשוויון, לכשרות ההצעה או לכך שהצעת "חוות האושר" חורגת ממחיר השוק, ועל כן אנו סבורים שיש לקבלה חרף היותה ההצעה היחידה שנותרת לדיון.

9 Karlibach St.
Tel Aviv 6713213

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

קרליבך 9
תל אביב 6713213

אייל נון, נבון, ושות', משרד עורכי דין ונוטריונים Eyal Nun, Navon & Co., Law Offices & Notaries

Eyal Nun, Advocate & Notary*
Ami Navon, Advocate & Notary*
Avi Maman, Advocate

Aya Sorek, Advocate
David Salton, Advocate
Lidia Greenberg, Advocate
Yoav Nisenbaum, Advocate
Tal Dor, Advocate
William Abu Awad, Advocate
Dority Michaeli, Advocate
Rula Barkat, Advocate
Hagy Vagenfeld, Advocate*
Hila Hadad, Advocate
Betzael Cohen, Advocate
Yigal Shargill, Advocate
Sarit Sivan, Advocate
Tali Yosef, Advocate

Avi Shelah, Advocate, of Counsel**
* Certified Mediator
** Real Estate Appraiser



אייל נון, עורך דין ונוטריון*
עמי נבון, עורך דין ונוטריון*
אבי ממון, עורך דין

איה שורק, עורכת דין
דוד סלטון, עורך דין
לידיה גרינברג, עורכת דין
יואב ניסנבאום, עורך דין
טל דור, עורך דין
ויליאם אבו עואד, עורך דין
דורית מיכאלי, עורכת דין
רולא ברקאת, עורכת דין
הגי וגנפולד, עורך דין*
הילה חדד, עורכת דין
בצלאל כהן, עורך דין
יגאל שרגיל, עורך דין
שרית סיון, עורכת דין
טלי יוסף, עורכת דין

אבי שלח, עורך דין, יועץ**
* מגשר מוסמך
** שמאי מקרקעין

בטרם סיום, יצוין כי הועלו על ידי חבר המועצה אורי זכריה במעמד פתיחת תיבת המכרזים מספר הערות שההבהרות עליהן הינן כדלקמן:

א. המושכר הוא השטח המגודר של פינת החי, בהתאם לתוואי. השטח הקיים זהו השטח המושכר; מומלץ

ב. כל מציע רשאי לתת אחוז הנחה, על פי ראות עיניו.

ג. באשר למס ערך מוסף, ככל שלא נקבע אחרת במסמכי המכרז, ובהתאם להוראות חוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975, הסכומים הקבועים במכרז אינם כוללים מע"מ, אלא אם ימציא הזוכה אישור משלטונות מע"מ שהעסקאות נשוא המכרז אינה חייבת במע"מ.

מבדיקה שבוצעה להצעה כאמור, עלה כי הוגשו כל המסמכים על פי דרישות המכרז והמציע עמד בכל תנאי הסף הנדרשים.

נוכח האמור לעיל, ובהתחשב בהמלצות שצורפו להצעתו של המציע, מצאנו כי המציע עמד בפרמטרים וצרף את כלל הנתונים אשר התבקשו ומשכך, דעתנו הינה כי ועדת המכרזים רשאית לאשר את המכרז האמור.

יש לכנס את ועדת המכרזים על מנת לקבל החלטה, בהחלטת ועדת המכרזים יש לנמק מדוע הוחלט לבחור בהצעת "חוות האושר" שהיא ההצעה היחידה במכרז.

משרדנו עומד לרשותכם לכל הבהרה או סיוע שידרשו.

בכבוד רב,

טלי יוסף, עו"ד

9 Karlibach St.
Tel Aviv 6713213

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

קרליבך 9
תל אביב 6713213

נספח ב'

נספח ב'

תמי

מ: <oriz101@walla.co.il> אורי זכריה
 נש: 16:45 27 אוגוסט 2017
 : תמי כהן
 נו: RE: זה המייל

ניר עמדה, מכרז פינת חי
 חבר הועדה אורי זכריה

אני מגיש עמדתי זו ונימוקי לא לאשר את זכית המציע במכרז, ואף לפסול את המכרז כי מכרז זה אינו עומד לדעתי בתנאי מכרז פומבי של רשות מקומית

כל זאת לאחר שעינתי הן במסמכי המכרז, הן בהחלטת ועדת הנהלה, והן במסמכים שראיתי בעת פתיחת המכרז שאליו ניגש מציע אחד בלבד, במיוחד לאור החשיבות הציבורית הגדולה בהפעלת פינת החי בקצרין, שהיה לי הכבוד להיות היוזם שלה, ולאור הידיעה כי מקימה בראשית קצרין ד"ר דרור רוניקוב וטרינר ואלי נהיר שכני וחברי, אפילו לא חלמו כי פינת חי זו תתמסחר

אני לא יכול להיות אדיש למה שעני רואות ואוזני שומעות ולמשוא הפנים שמכרז זה יוצר

לכן בחרתי להגיש ניר עמדה זו המהווה נימוקי והיתנגדותי הנחרצת, לקביעת זוכה בכלל וקביעת המציע היחיד בפרט, הן לפגמים בגוף המכרז לדעתי והן למציע וכן, לגורם המקצועי לכאורה שטיפל במכרז מטעם המועצה. מנהל המחלקה המוניציפאלית מר חיים אלמליח אפרט נימוקי אחד לאחד,

כידוע

המועצה פרסמה מכרז להפעלת פינת חי בקצרין.

כאשר כוונתיה אחרות לחלוטין

הפעלת מרכז בילוי מסחרי המשולב בפינת חי

הגדרת שם המכרז כבר בה יש כדי להטעות את מי שלא שותף סוד, שכן לא מדובר כאן בהפעלת פינת חי בלבד, אלא בהפעלת מתחם עיסקי תוך שילוב אפשרויות מסחריות עסקיות של עסקים אחרים שהיו ידועים מראש למועצה (למנהל המחלקה המוניציפאלית ולמציע, ואף על פי כן כוונות אלה לא קיבלו ביטוי הוגן ונאות ונרמזו בחצי פה, לא בכותרת המכרז ולא בגוף המכרז, כמו, חוות סוסים, תחום שאינו קשור להפעלת פינת חי, העובדה כי גם בחוות סוסים וגם בפינת חי חיים סוסים, לא מכשירה את חוסר הגילוי, טרקטורונים, תחום מוטורי הנוגד פינת חי נורמטיבית.

מכרז להפעלת פינת חי

1- חוסר שקיפות וגילוי מלא ונאות של כוונות המועצה עד כדי פגיעה בעיקרון השיוויון כלפי מציעים שלא היו שותפי סוד לכוונות המלאות של המועצה, אך מנגד התרשמתי כי המציע היה מעורה ואולי אפילו מעורב בהליכי הכנת המכרז - אסעיף ח' עמ' 4 פסקה 3, רשום מעבר לתשלום כאמור לעיל, יהיה הזוכה במכרז זכאי לגבות ישירות מכל מי בשרותים הניתנים כפי ראות עניו למעט כניסה למתחם כאשר הכניסה למתחם היא ללא תשלום, כיום בפינת החי יש לילדים הדרכה בסיסית, האם משפחה שתכנס ותבקש הסבר תדרש לשלם? האים תהיה פינת לטוף בתשלום שהיום היא חינם, האם משחק עם בעלי חיים יהיו בתשלום?

היעלה על הדעת "סעיף בחוזה המפקיע את שיקול הדעת מהמועצה על גביית כספים מתושבי קצרין במיוחד שמדובר במצב של נותן שרות בלעדי בישוב??

2- סעיף ט שרותי הפעלה במלואם ובמועדם, אך לא מצאתי מה הם שרותי הפעלה להם מחויב המציע, מה הן ההנחיות מעת לעת, האם המציע חייב לבצעם, מה הסנקציות לאי קיומן,

3- בסעיף 1' נרשם המועצה תיזום מייד לאחר הכרזה על הזוכה היתר לשימוש חורג על חשבונה סעיף זה בחוזה לעניות דעתי אינו חוקי, שכן יש כאן היתעלמות מוחלטת בין הפרדת הסמכויות, בין חברי המליאה להיותם חברי מליאה ובין חברי המליאה בשבתם כחברי הוועדה לתיכנון ובניה, אין סמכות לדעתי להכתיב בחוזה מחייב, פעולות והחלטות לוועדה לתיכנון ובניה, הוועדה הפרסונאלית, אין בה להכתיב החלטות לוועדה לתיכנון ובניה כפי שנעשה כאן,

המועצה מסתירה מה הוא השימוש החורג ומה גבולות אותו שימוש חורג, אליו היא מתכוונת

אם אכן למועצה כוונה מראש ליזום היתר לשימוש חורג, החורג מהתב"ע המאפשרת שימושים אחרים מהמותר, מדוע לא ציינה במכרז מה הם אותם שימושים חורגים אותה היא תיזום ותעשה? והשימוש החורג יהיה על חשבונה,

עורך המכרז, למעשה שם עצמו מעל הוועדה לתיכנון ובניה ולא מוסיף התניות המהיובות בחוק, שכל שימוש חורג מותר בבקשה והליך אישור כדין כולל, אישור מליאת הוועדה מוסדות התיכנון הנוספים, הליך היתנגדויות וכו'

ומראש מודיעה המועצה כי השימוש החורג יהיה לחמש שנות היתקשרות עם המציע, ???,

אם השבחת הקרקע המושכרת בתקופת השימוש תחייב מיסוי והמועצה מתחייבת בחוזה?? זה לבצע על חשבונה, למה מראש לא נעשים הדברים ומפורסמים לציבור הרחב, ???

תנאי המכרז מתעלמים לחלוטין מבעלי הקרקע רצונותיהם מדיניותו ועמדתו, ומתיחסת אליהם כמובן מאליו או חותמת גומי חסרת סמכות ושיקול דעת, לשימוש בקרקע שבבעלות המדינה,

למה הסוד על כוונות המועצה לשימוש חורג יעשה מיד אחרי הגדרת הזוכה, האם לזוכים אחרים אסור לדעת כוונת המועצה, או שמא מדובר במציע עדיפוי שבהתאם לצרכיו הסודיים יעשה שימוש חורג, למה לא לפני צאת המכרז??

לפחות יוגדרו גבולות הגזרה המותר והאסור לשימוש החורג???

4- מטעם המועצה נערכה רשימת בעלי חיים ועלותם, ובאופן מאוד תמוה המערור שאלות, מראש מוזמן המציע להחית במחיר ונידרש לציין את "ההנחה" ההפחתה במחיר אותו קבעה המועצה, וחוסר ההיגיון בסעיף זה בא לידי ביטוי "בהנחה" של 30% מהמחיר שלמעשה מהווה הוא אומדן, באופן יותר תמוה לא נקטה המועצה במחיר מינימום אלא הזמינה מראש הפחתה בתשלום מהאומדן (57720 ש"ח) שהיא עצמה קבעה, לי אין שום הסבר גם לסעיף זה,

5- התאמה מקצועית, כלכלית וניהולית, לכל בר דעת מובן שהפעלת מתחם ערוני ציבורי, מצריך כישורים ומיומנויות, בתחום גדול בעלי חיים בכלל, וידע משמעותי בחינוך, וניסיון מוחך בניהול כח אדם, וכו'

והנה

המלצה על ידי בן משפחה ללא גילוי נאות של הממליץ והמומליץ כאחד,

אין היתחסות למצב שבו המועצה תחליט מטעמי תיכנון או הליכי בניה ופיתוח הסביבה, להגביל את חשיפת האתר,

אין היתחסות לנושא מגבלות פרסומיות למנוע מצב של יצירת מראית עיין שהמועצה היא נותנת השרות ולא בעל העסק

אין הגדרה למינימום עובדים קבועים בפינת החי

לא הוצגו אישורים כאמור בסעיף ה' 2' עמ' 13

מה הכישורים וההכשרות להם מחויבים המועסקים בפינת החי,

על פניו לכאורה אין הגדרה מדויקת במפה במסמכי המכרז, לשטח המושכר הצילום בתצ"א לא תואם את הגידור בפועל, מבנה הדורסים בעבר, היום משמש שוכך היונים נמצא מחוץ לגדרות,

בהצעה למחיר בעלי החיים מצויים בעלי חיים האסורים למכירה, והינם בעלי חיים בפיקוח רשות הטבע

לא נעשתה הפרדה בין הצעה לרכישת בעלי החיים, להפעלה, עובדה שהשפיעה על סכום המוצע לרכישת בעלי החיים ולהפסד כספי ציבור עליהם או מפקדים,

המציע לא הוכיח שום ניסיון בניהול והעסקת צוות בעיסוק.

המציע לא הוכיח ידע הבנה וגידול בעלי חיים וזוחלים המצויים כיום בפינת החי, מעבר להיותו מגדל סוסים, עובדה המצריכה בדיקה מעמיקה בפני עצמה, על כל ההבטים הכרוכים בניסיון זה. לא הוצג חוסנו הכלכלי של המציע באופן פורמאלי,

נקודת המוצא של המועצה, בהעברת פינת החי לניהול פרטי, כך על פי דברי מנהל המחלקה המוניציפאלית כפי שאמר לי כחבר מועצה, זו היכולת והרצון הכלכלי של המציע, להפיק רווחים והכנסות מהפעלת פינת החי באופן מסחרי, תוך שיפור השרות הניתן היום, בכך להקטין את הוצאות המועצה, מצד אחד, ומצד שני לשפר את השרות,

לא הוצגה תוכנית עיסוקית כלכלית ותפעולית עם מס' על מס' מבקרים צפוי, מקור הכנסה, הכנסות מול הוצאות שיאפשר הפעלה כלכלית רווחית של פינת החי, רב הניסתר על הגלוי יותר דומה לשיטת סמוך על הסמוך,

העדר תוכנית מפורטת כלכלית ותפעולית, נוגד את המכרז, בסעיף אחד לא נדרש המציע לכל כישור והסמכה, ובסעיף אחר נכתב שהמועצה תהיה רשאית לדרוש הכשרות ויכולות,

היעלה על הדעת שלא ידרש ניסיון מוכח בהפעלת פינת חי רשותית כתנאי סף להשתתפות במכרז,

לא נרשם בצורה נאותה וברורה דיה, האם ילדי מוסדות החינוך ואירגונים מטעם המועצה, יחלו לשלם על הפעלות בפינת החי שעוד כה ניתנו חינם,

האם רשאית קבוצה להכנס חינם כאמור בתנאי המכרז לפינת החי ולעשות הדרכות ללא תשלום,

לאור כל האמור ולאור המידע שהגיע לאוזני לפני כשנתיים מידע שלא הוכחש על ידי הנוגעים בדבר כי ראש המועצה ניסה לפני כשנתיים להעביר לאותו מציע שבני משפחתו הרחבה החיים בקצרין ובעלי זכות בחירה והיו גורמים דומיננטים בבחירתו לפי מיטב ידיעתי, עשה ראש המועצה ניסיון להעביר להם בניגוד לחוק למיטב הבנתי לכאורה לו ולבני משפחתו שטחי מרעה, בתוך שטח קצרין ובכללם שטחי יער ותיירות סטטורים, לצורכי הפעלת חווה, ללא כל דיון ואישור המליאה, יש לי תחושה כי מדובר כאן במכרז תפור למידותיו של המציע,

קשרי חברות הדוקים בין יוזם העברת פינת החי למפעיל פרטי הוא לא אחר ממנהל המחלקה המוניציפאלית שהוא חבר טוב של משפחת המציע, ואך לאחרונה יצאו מנהל המחלקה המוניציפאלית לטיול בחו"ל עם אביו של המציע, שמועה שהגיע אלי מהציבור המזרעם על הצעד הזה, ואומתה ואושרה על ידי מנהל המחלקה המוניציפאלית, שלא מבין מה הפסול ואיפה הבעיה של משוא פנים במקרה הטוב ותפירת מכרז למקורב במקרה הרע והחמור לכאורה,

זאת מעבר לעובדה כי אימו של המציע הינה עובדת מועצה במחלקת חינוך, עובדה המכתיבה אישורים למיטב הבנתי הן של המליאה והן של שר הפנים,

פגם בהמלצות, למצער הממליץ המרכזי על המציע הוא לא אחר מבן משפחתו של המציע והוא מנהל המתנ"ס מר גילי פורת שלא טרח לציין את הקרבה המשפחתית בינו לבין המציע עליו המליץ, ולו גם לשם הגילוי הנאות וניקיון הכפיים,

במהלך הישיבה של פתיחת המכרז, נכחו במקום המציע אביו של המציע אורי זכריה חבר ועדת מכרזים, מנהלת הרכש שהיא מרכזת את ועדת המכרזים ומנהל המחלקה המוניציפאלית חבר משפחתו של המציע, לשאלת מרכזת הועדה למי מעבירים את מסמכי המכרז לבדיקה וחונות דעת, עמד מנהל המחלקה המוניציפאלית, על כך שהוא יבדוק והוא זה שימליץ, מבלי "שיגלה" את הקרבה שלו למציע ולמשפחתו, ואף בהמלצתו לא מצאתי גילוי נאות של מערכת יחסים זו שנודעה לי בדיעבד,

כמו גם ניסיון למכור חיות בר שלא בהתאם לחוק לכאורה

לאור כל האמור אני ממליץ לחברי,

לא להמליץ על זוכה במכרז

4

לפסול את המכרז בשל פגמים אלו ואחרים לכאורה שגיליתי ,

להעביר את ההחלטה למליאת המועצה לשקול אם לאשר עסקה וחזרה בן עובד מועצה ובין בין משפחתו מדרגה ראשונה ,

להעביר את כל מסמכי המכרז לבחינה משפטית של משרד הפנים

בברכה אורי זכריה חבר ועדת מכרזים

ב: אוג' 27, 2017 16:42, תמי כהן כתב

נשלח מה- iPhone שלי

4

לפסול את המכרז בשל פגמים אלו ואחרים לכאורה שגיליתי ,

להעביר את ההחלטה למליאת המועצה לשקול אם לאשר עסקה וחזות בן עובד מועצה ובין בין משפחתו מדרגה ראשונה ,

להעביר את כל מסמכי המכרז לבחינה משפטית של משרד הפנים

בברכה אורי זכריה חבר ועדת מכרזים

ב: אוג' 27, 2017 16:42, תמי כהן כתב

נשלח מה- iPhone שלי

נספח ג'

התורה / ספר אסתר / 16/8/2017

1) גזירה השנה (פן-חתי) על 2 הגזירות -
שנים האלו הן - מקו"ל - הגזירה כי"ב -
א המטה שהיא אפוא - פתח - חתי הק"מ -
אך מול זה גם גזירה ק"ו אשר היא חז"ל קדמא אבא
בא אג גזירה מהו המשנה.

2) בסוף היקפה אסתר התאלם אביר בלוי החיים אסתר קצתו
א תהר האדה, אר-צכריה בסוף קצתו
בלתי סבס שכ | אלו | חס | התיימ | 777 | כולו וצ"ע
ולמנו קולנו | חת | התורה.

3) אסתר הרבה אמוק 4 בסוף ה' אה היחסי -
בגלגל - נצ"ע. בלתי. אילם החטו אטעסם טאב
א חסונו הו בגוסה - נצ"ע.
נרמב אסתר בלוי החיים (רמב"ם) אין ג"ח -
אילת הג"ע... באמנו אהיה.
איוס אבב אפז המכר אמו דמיז 16 א היקף אילת הקב
אסתר בלוי החיים בגלגל - נצ"ע.
איו. סכ. י.

ניר עמדה, מכרז פינת חי

חבר הועדה אורי זכריה

אני מגיש עמדותי זו ונימוקי לא לאשר את זכית המציע במכרז, ואף לפסול את המכרז כי מכרז זה אינו עומד לדעתי בתנאי מכרז פומבי של רשות מקומית

כל זאת לאחר שעינתי הן במסמכי המכרז, הן בהחלטת ועדת הנהלה, והן במסמכים שראיתי בעת פתיחת המכרז שאליו ניגש מציע אחד בלבד, במיוחד לאור החשיבות הציבורית הגדולה בהפעלת פינת החי בקצרין, שהיה לי הכבוד להיות היחום שלה, ולאור הידיעה כי מקימה בראשית קצרין ד"ר דרור רוניקוב וטרינר ואלי נהיר שכני וחברי, אפילו לא חלמו כי פינת חי זו תתמסחר

אני לא יכול להיות אדיש למה שעני רואות ואחזי שומעות ולמשוא הפנים שמכרז זה יוצר

לכן בחרתי להגיש ניר עמדה זו המהווה נימוקי והיתנגדותי הנחרצת, לקביעת זוכה בכלל וקביעת המציע היחיד בפרט,

הן לפגמים בגוף המכרז לדעתי והן למציע וכן, לגורם המקצועי לכאורה שטיפל במכרז מטעם המועצה מנהל המחלקה המוניציפאלית מר חיים אלמליח אפרט נימוקי אחד לאחד,

כידוע

המועצה פרסמה מכרז להפעלת פינת חי בקצרין,

כאשר כוונתיה אחרות לחלוטין

הפעלת מרכז בילוי מסחרי המשולב בפינת חי

הגדרת שם המכרז כבר בה יש כדי להטעות את מי שלא שותף סוד, שכן לא מדובר כאן בהפעלת פינת חי בלבד, אלא בהפעלת מתחם עיסקי תוך שילוב אפשרויות מסחריות עסקיות של עסקים אחרים שהיו ידועים מראש למועצה (למנהל המחלקה המוניציפאלית ולמציע, ואף על פי כן כוונות אלה לא קיבלו ביטוי הוגן ונאות ונרמזו בחצי פה, לא בכותרת המכרז ולא בגוף המכרז, כמו, חוות סוסים, תחום שאינו קשור להפעלת פינת חי, העובדה כי גם בחוות סוסים וגם בפינת חי חיים סוסים, לא מכשירה את חוסר הגילוי, טרקטורונים, תחום מוטורי הנוגד פינת חי גורמטיבית

מכרז להפעלת פינת חי

1- חוסר שקיפות וגילוי מלא ונאות של כוונות המועצה עד כדי פגיעה בעיקרון השיוויון כלפי מציעים שלא היו שותפי סוד לכוונות המלאות של המועצה, אך מנגד התרשמתי כי המציע היה מעורה ואולי אפילו מעורב בהליכי הכנת המכרז -

א, סעיף ח' עמ' 4 פסקה 3, רשום מעבר לתשלום כאמור לעיל, יהיה הזוכה במכרז זכאי לגבות ישירות מכל מי בשרותים הניתנים כפי ראות עיניו למעט כניסה למתחם כאשר הכניסה למתחם היא ללא תשלום, כיום בפינת החי יש לילדים הדרכה בסיסית, האם משפחה שתכנס ותבקש הסבר תדרש לשלם? האים תהיה פינת לטוף בתשלום שהיום היא חינם, האם משחק עם בעלי חיים יהיו בתשלום?

היעלה על הדעת "סעיף בחרזה המפקיע את שיקול הדעת מהמועצה על גבית כספים מתושבי קצרין במיוחד שמדובר במצב של נותן שרות בלעדי בישוב??

2- סעיף ט שרותי הפעלה במלואם ובמועדם, אך לא מצאתי מה הם שרותי הפעלה להם מחויב המציע, מה הן ההנחיות מעת לעת, האם המציע חייב לבצעם, מה הסנקציות לאי קיומן,

3- בסעיף י' נרשם המועצה תיזום מייד לאחר הכרזה על הזוכה היתר לשימוש חורג על חשבונה סעיף זה בחרזה לעניות דעתי אינו חוקי, שכן יש כאן היתעלמות מוחלטת בין הפרדת הסמכויות, בין חברי המליאה להיותם חברי מליאה ובין חברי המליאה בשבתם כחברי הועדה לתיכנון ובניה, אין סמכות לדעתי

להכתיב בחוזה מחייב, פעולות והחלטות לוועדה לתיכנון ובניה, הזהות הפרוטואלית, אין בה להכתיב החלטות לוועדה לתיכנון ובניה כפי שנעשה כאן.

המועצה מסתירה מה הוא השימוש החורג ומה גבולות אותו שימוש חורג, אליו היא מתכוונת

אם אכן למועצה כוונה מראש ליזום הייתר לשימוש חורג, החורג מהתב"ע המאפשרת שימושים אחרים מהמותר, מדוע לא ציינה במכרז מה הם אותם שימושים חורגים אותה היא תיזום ותעשה? והשימוש החורג יהיה על חשבונה,

עורך המכרז, למעשה שם עצמו מעל הוועדה לתיכנון ובניה ולא מוסיף התניות המחויבות בחוק, שכל שימוש חורג מותנה בבקשה והליך אישור כדין כולל, אישור מליאת הוועדה מוסדות התיכנון הנוספים, הליך היתנגדויות וכו'.

ומראש מודיעה המועצה כי השימוש החורג יהיה לחמש שנות היתקשרות עם המציע, ???,

אם השבחת הקרקע המושכרת בתקופת השימוש תחייב מיסוי והמועצה מתחייבת בחו?? זה לבצע על חשבונה, למה מראש לא נעשים הדברים ומפורסמים לציבור הרחב, ???

תנאי המכרז מתעלמים לחלוטין מבעלי הקרקע רצונותם מדיניותו ועמדתו, ומתיחסת אליהם כמובן מאליו או חותמת גומי חסרת סמכות ושיקול דעת, לשימוש בקרקע שבבעלות המדינה,

למה הסוד על כוונות המועצה לשימוש חורג יעשה מיד אחרי הגדרת הזוכה, האם לזוכים אחרים אסור לדעת כוונת המועצה, או שמא מדובר במציע עדיפוי שבהתאם לצרכיו הסודיים יעשה שימוש חורג, למה לא לפני צאת המכרז??

לפחות יוגדרו גבולות הגזרה המותר והאסור לשימוש החורג???

4- מטעם המועצה נערכה רשימת בעלי חיים ועלותם, ובאופן מאוד תמוה המעורר שאלות, מראש מחמן המציע להחית במחיר ונידרש לציין את "ההנחה" הפחתה במחיר אותו קבעה המועצה, וחוסר ההיגיון בסעיף זה בא לידי ביטוי "בהנחה" של 30% מהמחיר שלמעשה מהווה הוא אומדן, באופן יותר תמוה לא נקטה המועצה במחיר מינימום אלא הזמינה מראש הפחתה בתשלום מהאומדן (57720 שח") שהיא עצמה קבעה, לי אין שום הסבר גם לסעיף זה,

5- התאמה מקצועית, כלכלית וניהולית, לכל בר דעת מובן שהפעלת מתחם עירוני ציבורי, מצריך כישורים ומיומנויות, בתחום גידול בעלי חיים בכלל, וידע משמעותי בחינוך, וניסיון מוחך בניהול כח אדם, וכו'.

והנה

המלצה על ידי בן משפחה ללא גילוי נאות של הממליץ והמומלץ כאחד,

אין התייחסות למצב שבו המועצה תחליט מטעמי תיכנון או הליכי בניה ופיתוח הסביבה, להגביל את חשיפת האתר,

אין התייחסות לנושא מגבלות פרסומיות למנוע מצב של יצירת מראית עיין שהמועצה היא נותנת השרות ולא בעל העסק

אין הגדרה למינימום עובדים קבועים בפיקת החי

לא הוצגו אישורים כאמור בסעיף ה' 2' עמ' 13

מה הכישורים וההכשרות להם מחויבים המועסקים בפינת החי ,

על פניו לכאורה אין הגדרה מדויקת במפה במסמכי המכרז, לשטח המושכר הצילום בתצ"א לא תואם את הגידור בפועל, מבנה הדורסים בעבר, היום משמש שובך היונים נמצא מחוץ לגדרות ,

בהצעה למחיר בעלי החיים מצויים בעלי חיים האסורים למכירה, והינם בעלי חיים בפיקוח רשות הטבע

לא נעשתה הפרדה בין הצעה לרכישת בעלי החיים, להפעלה, עובדה שהשפיעה על סכום המוצע לרכישת בעלי החיים ולהפסד כספי ציבור עליהם אנו מופקדים ,

המציע לא הוכיח שום ניסיון בניהול והעסקת צוות בעיסוקו ,

המציע לא הוכיח ידע הבנה וגידול בעלי חיים חוחלים המצויים כיום בפינת החי, מעבר להיותו מגדל סוסים, עובדה המצריכה בדיקה מעמיקה בפני עצמה, על כל ההבטים הכרוכים בנסיון זה .
לא הוצג חוסנו הכלכלי של המציע באופן פורמאלי ,

נקודת המוצא של המועצה, בהעברת פינת החי לניהול פרטי, כך על פי דברי מנהל המחלקה המוניציפאלית כפי שאמר לי כחבר מועצה, זו היכולת והרצון הכלכלי של המציע, להפיק רווחים והכנסות מהפעלת פינת החי באופן מסחרי, תוך שיפור השרות הניתן היום, בכך להקטין את הוצאות המועצה, מצד אחד, ומצד שני לשפר את השרות ,

לא הוצגה תוכנית עיסוקית כלכלית ותפעולית עם מס' על מס' מבקרים צפוי, מקור הכנסה, הכנסות מול הוצאות שיאפשר הפעלה כלכלית רווחית של פינת החי, רב הניסתר על הגלוי יותר דומה לשיטת סמוך על הסמוך ,

העדר תוכנית מפורטת כלכלית ותפעולית, נוגד את המכרז, בסעיף אחד לא נדרש המציע לכל כישור והסמכה, ובסעיף אחר נכתב שהמועצה תהיה רשאית לדרוש הכשרות ויכולות ,

היעלה על הדעת שלא ידרש ניסיון מוכח בהפעלת פינת חי רשותית כתנאי סף להשתתפות במכרז ,

לא גרשם בצורה נאותה וברורה דיה, האם ילדי מוסדות החינוך ואירגונים מטעם המועצה, יחלו לשלם על הפעלות בפינת החי שעד כה ניתנו חינם ,

האם רשאית קבוצה להכנס חינם כאמור בתנאי המכרז לפינת החי ולעשות הדרכות ללא תשלום ,

לאור כל האמור ולאור המידע שהגיע לאוזני לפני כשנתיים מידע שלא הוכחש על ידי הנוגעים בדבר כי ראש המועצה ניסה לפני כשנתיים להעביר לאותו מציע שבני משפחתו הרחבה החיים בקצרין ובעלי זכות בחירה והיו גורמים דומינטיים בבחירתו לפי מיטב ידיעתי, עשה ראש המועצה ניסיון להעביר להם בניגוד לחוק למיטב הבנתי לכאורה לו ולבני משפחתו שטחי מרעה, בתוך שטח קצרין ובכללם שטחי יער ותיירות סטטורים, לצורכי הפעלת חווה, ללא כל דיון ואישור המליאה, יש לי תחושה כי מדובר כאן במכרז תפור למידותיו של המציע ,

קשרי חברות הדוקים בן יחום העברת פינת החי למפעיל פרטי הוא לא אחר ממנהל המחלקה המוניציפאלית שהוא חבר טוב של משפחת המציע, ואך לאחרונה יצאו מנהל המחלקה המוניציפאלית לטיול בחו"ל עם אביו של המציע, שמועה שהגיע אלי מהציבור המתרעם על הצעד הזה, ואומתה ואורשה על ידי מנהל המחלקה המוניציפאלית, שלא מבין מה הפסול ואיפה הבעיה של משוא פנים במקרה הטוב ותפירת מכרז למקורב במקרה הרע והחמור לכאורה ,

זאת מעבר לעובדה כי אימו של המציע הינה עובדת מועצה במחלקת חינוך, עובדה המכתיבה אישורים למיטב הבנתי הן של המליאה והן של שר הפנים ,

פגם בהמלצות, למצער הממליץ המרכזי על המציע הוא לא אחר מבן משפחתו של המציע והוא מנהל המתנ"ס מר גילי פורת שלא טרח לציין את הקרבה המשפחתית בינו לבין המציע עליו המליץ, ולו גם לשם הגילוי הנאות וניקיון הכפיים,

במהלך הישיבה של פתיחת המכרז, נכחו במקום המציע אביו של המציע אורי זכריה חבר ועדת מכרזים, מנהלת הרכש שהיא מרכזת את ועדת המכרזים ומנהל המחלקה המוניציפאלית חבר משפחתו של המציע, לשאלת מרכזת הוועדה למי מעבירים את מסמכי המכרז לבדיקה וחוות דעת, עמד מנהל המחלקה המוניציפאלית, על כך שהוא יבדוק והוא זה שימליץ, מבלי "שיגלה" את הקרבה שלו למציע ולמשפחתו, ואף בהמלצתו לא מצאתי גילוי נאות של מערכת יחסים זו שנודעה לי בדיעבד,

כמו גם ניסיון למכור חיות בר שלא בהתאם לחוק לכאורה

לאור כל האמור אני ממליץ לחברי,

לא להמליץ על זוכה במכרז

לפסול את המכרז בשל פגמים אלו ואחרים לכאורה שגיליתי,

להעביר את ההחלטה למליאת המועצה לשקול אם לאשר עסקה וחוזר בן עובד מועצה ובין בין משפחתו מדרגה ראשונה,

להעביר את כל מסמכי המכרז לבחינה משפטית של משרד הפנים

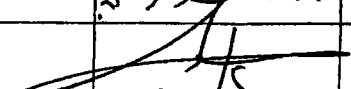
בברכה אורי זכריה חבר ועדת מכרזים

פרוטוקול פתיחת מכרז מסי גמזיקה ובסלל פניו ההי-קצריה 17/10
 בעניין הסלל ותחזיקת פניו ההי-קצריה
 פתיחה ביום 16/8/17 בשעה 12:50
 נוכחים חברי ועדה ארי סכר'ה

נוכחים אחרים גמי כהן, תיבא אלמ'ה, אלסר אלמ'ה, ונוי אלמ'ה
 בתיבה נמצאו 3 מעטפות שמוספרו מ 1 עד 3
 אמדן המועצה שנמצא בתגבה 17-אלבן אלמ'ה י"מ
 ז"ל בן 2 גמזיקה תלמידי 8000 + נזל

מספר מעטפה	המציע	מסי דפים	טכום הערבות	סוג הערבות	סך ההצעה לפני נזל	הערות
3	מלך גלסר	4	10000	תקציב	57720	כאשר הכספים הנלווים הם כספים (פנ-תי)
	אלסר אלמ'ה	8	10000	מורכב	57720	כאשר ההי"ב
	מלך גלסר	2	10000	מורכב	57720	כאשר ההי"ב

ללא הדיקה נבדוק פיון (התארה בלדה
 ההצעות יועברו לבדיקה ועריכת השוואה על ידי מנהל המחלקה ובפנ המועצה ואינם בטוחים.
 הערות נוספות: בא כן הילש אטבן עם התלמוד ופניו ההי-קצריה
 הערות יו"ר הועדה:

שם:	ארי סכר'ה
חתימה:	

רשם: גמי (כ) תפקיד: מנהל (ר) חתימה:

דיון והמלצה במכרז מס _____ בעניין _____

תאריך _____ נוכחים חברי ועדה: _____

מוזמנים: _____

עקרי הדיון: _____

החלטת הועדה: _____

נימוקים להחלטה: _____

חתימות:

					שם:
					חתימה:

רשם: _____ חתימה: _____

• החלטת ראש המועצה:

מקבל המלצת הועדה / לא מקבל המלצת הועדה / אחר _____

חתימת ראש המועצה: _____ תאריך: _____

הערה - מספר לפניות 18/8/2017

1) גמגמה המשכר (פנ-התי) עם 2 הגמגמה
שגורם באגמול הנתח מקו"ל - הגמגמה פנימי -

אם המטרה שהיא אגמול פנ-התי הק"מ -
אז מול זה עם ג'אעט קו"ל אגמול הק"מ קצת אגמול
בק אגמול דור מהו המשכר.

2) בסוף ההקדמה אעניין התארים של קצת אגמול פנ-התי קצת
של תחר האגמול, אגמול רוב בסוף 7

במסגרת סגור שכן | אגמול | אגמול
אגמול | אגמול | אגמול

3) מסגרת הרצפה אגמול 4 בסוף ה עם ההתייחסות
במסגרת - אגמול. במסגרת אגמול אגמול אגמול
ע אגמול אגמול - אגמול.

אגמול אגמול אגמול (אגמול) אגמול אגמול
אגמול אגמול אגמול אגמול אגמול

אגמול אגמול אגמול אגמול אגמול אגמול
אגמול אגמול אגמול אגמול אגמול אגמול

אגמול אגמול אגמול

נספח ד'



29 אוגוסט 2017
ז' אלול תשע"ז

לכבוד
אושר אלמושינו
במייל: osher.almo@gmail.com

שלום רב,

הנדון: מכרז 19/2017 – הפעלת פינת החי- "קצריחי" קצרין

הריני להודיעך כי וועדת המכרזים של המועצה המקומית קצרין המליצה לראש המועצה בשיבתה מיום 27.8.17 שלא להתקשר עמך בהתאם להצעתך במכרז שבנדון.

בטרם יקבל ראש המועצה את החלטתו, ניתנת לך ההזדמנות לטעון את טענותיך בעניין זה. ככל שהנך מעוניין לעיין בפרוטוקול ועדת המכרזים ובחומר המכרז, הנך מוזמן לעשות כן בתאום מראש בשעות העבודה המקובלות.

הנך מבקש להמציא את התייחסותך, ככל שתבקש לעשות כן, לא יאוחר מיום 31.8.17.

בכבוד רב,


לילך גבע
מנכ"לית המועצה

העתקים:

חברי ועדת המכרזים
דימי אפרצב- ראש המועצה
עו"ד אייל נון- יועמ"ש



נספח ה'

NunLaw

From: NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il>
Sent: Wednesday, August 30, 12:10 2017 PM
To: 'אורי זכריה'
Subject: ועדת מכרזים המשך

למציע במכרז נתנה זכות הטיעון בפני ראש המועצה בטרם יחליט ראש המועצה האם לקבל את המלצת ועדת המכרזים

במסגרת זה הוא זכאי לעיין בחומר, בפרוטוקול ועדת המכרזים, בפניתך בדואל לועדה שאתה התעקשת לצרף לפרוטוקול, וכן - לבקשתו - לצפות במהלך הדיון שאתה עצמך הודעת שאתה מקליט.

אם המציע במכרז בקש שגם אביו יהיה נוכח במעמד הצפיה, לא ידעו אותי בנושא, אך אינני רואה כל מניעה לעשות כן. כפי שמציע אחר יכול היה לבקש שיגיע עמו לעיין בחומר יועץ מטעמו או עורך דין מטעמו.

מכלול התנהלותך מעורר יותר מתמיהה אחת, וגם אין ברורה לי טרזנייתך, שהרי אתה עצמך טוען כל העת שאתה פועל ממניעים ענייניים ואין לך מה להסתיר.

אם מאן דהוא צעק או התנהל כלפיך בצורה מאיימת, אתה רשאי לפנות לגורמים המוסמכים בענין זה.

באשר לאיזמים וההשתלחויות הרגילות שלך, אשר נועדו להרתיע אותי מלעשות את עבודתי כיועצה המשפטי של המועצה המקומית קצרין - פנה לכל גורם שתמצא לנכון.

From: אורי זכריה[mailto:oriz101@walla.co.il]
Sent: Wednesday, August 30, 2017 11:28 AM
To: <nunlaw@nunlaw.co.il> אייל נון
Subject: ועדת מכרזים המשך

אדון נכבד מאוד

עו"ד אייל נון

הבוקר פניתי למנכלית המועצה בדבר קבלת מסמכי מכרז 19/2017 להפעלת פינת חי בקצרין, לשם קבלת חוות דעת מהגורמים המוסמכים במשרד הפנים כפי שצינתי במהלך הישיבה,

בהמשך לשיחה הגעתי למשרדה של הגב' לילך גבע, והנה אני שומע קולי בוקע מתוך המשרד,

פתחתי את הדלת והנה לתדהמתי, מר יוהנתן אלמושלינו יושב על כסאה של המנכלית, מולו מר אושר אלמושלינו, השניים רואים ומאזינים להקלטת ישיבת ועדת מכרזים כאשר מר יונתן אלמושלינו רוכן על שולחן המנכלית ומתמלל,

והנה תוך שניות ספורות מתפרץ לו מר יונתן אלמושלינו בצעקות מאימות קם לעברי בצורה מאיימת תוך שהוא צועק צא מכאן עוף מכאן ומצביע לעברי בצורה מאימת, תוך שהוא מתקרב לעברי עד כדי פגיעה במרחב האישי והפרטי שלי,

עמדתי המום, ומיד יצא מר אלמושלינו תוך צעקות אל המנכלית שתוציא אותו מחדרה מיותר לציין כי בשלב זה לא רק שלא עמדתי בפתח החדר אלה כבר הייתי במרכז הלישכה,

המנכלית יצאה שאלתי אותה באיזה זכות ורשות היא משמיעה לאדם שאינו חלק מהמכרז את הקלטת של המכרז, כידוע לך אדון נכבד, ישיבת ועדת מכרזים אינה ישיבה פומבית הפתוחה לציבור, לו היה בחדר רק אושר אלמושלינו אולי היה אפשר להסביר את הצעד הזה,

אני סבור שגם אושר אלמושלינו היקר לא רשאי היה לצפות ולשמוע את הקלטת של ישיבה סגורה שאינה פומבית, אלא זכותו המלאה היא לקבל את מסמכי המכרז ואותם בלבד,

מנכלית המועצה אמרה לי כי זו ההנחיה שלך,

אדון נכבד,

אם עד עכשיו היה לי חשד לתאום בין גורמי המועצה למציע ולאביו חשד זה קיבל דרגה גבוה יותר, ואולי גם הוכחה שאין כאן תום לב בהיתנהלות של מועצת קצרין מול המציע ואביו,

בקשתי מהמנכלית להפסיק מיד את הצפיה שלדעתי אינה תקינה, ולפנות אליך בשנית להבהרה על האסור והמותר,

אני רואה בחומרה רבה את מתן האפשרות לצפות בדיון, במיוחד שידוע לך כי בישיבה זו עלו נושאים השיכים לפעילות של ועדת המכרזים, ומכרזים אחרים בה טיפלה המועצה שלמר אושר אלמושלינו אין כל זכות ורשות לעניות דעתי לצפות בהן,

אך כפי שאמרתי החשד שלי למעורבות לא תקינה סביב מכרז זה מקבלת עוצמה ועולה דרגה,

אורי זכריה חבר ועדת מכרזים,

העתק ישלח לגורמים הרלוונטים לביקורת על המועצה ובכלל זה חברי המועצה ראש המועצה, ומשרד הפנים

נספח ו'

יעל ספיריה Yael Saperia

עורכת דין Advocate

לבוש לבן ונוטריון ומגשרת

ט' אלול תשע"ז
31 אוגוסט 2017

נמסר ביד
מבלי לפגוע בזכויות

מ.מ. קצרין
לידי מר דמיטרי אפרציב
ראש המועצה המקומית קצרין

א.נ.

הנדון: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמושנינו
ת.ז. במכרז 19/17 "פינת החי"

הנני פונה אליך בשם מרשי, מר אושר אלמושנינו, בעניין שבנדון כדלקמן:

- 1) הודעתם לי ששניים מחברי וועדת המכרזים התנגדו לזכייתי במכרז.
- 2) מרשי ראה את החומר משיבת המכרזים ואף צפה עם אביו, מר יוני יונתן אלמושנינו, בסרט ההקלטה של ישיבת המכרזים מיום 27.8.17, באישור היועץ המשפטי של מ.מ. קצרין.
- 3) מרשי הגיש למ.מ. קצרין 2 תצהירים (קצר וארוך) ביומיים האחרונים המסבירים שהתנגדויות לזכייתו אינן ענייניות ואינן מבוססות והרקע שלהם עניין אישי בלבד.
- 4) על המועצה לקבל במלואה את זכיית מרשי במכרז כמציע יחיד אשר הגיע למכרז עם כמות מספקת של המלצות, תוכנית כלכלית (למרות שלא נדרשה) ועמד בכל תנאי המכרז ללא יוצא מן הכלל.
- 5) במידה ומרשי לא יזכה במכרז הנ"ל תוך 14 ימים מיום כתיבת מכתב זה, בכוונתו להגיש תביעה משפטית כנגד המועצה המקומית על פסילת המכרז שלא כדן ועל אי-זכייתו בו. סכום תביעת הפיצויים יעמוד על הסכום המפיץ בתוכנית הכלכלית כרווח שנמנע ממנו שלא כדן.
- 6) התראה נוספת לא תישלח!
- 7) הנני ממתינה לקבל תשובת המועצה המקומית על ליום 13.9.17, אחרת מרשי יהיה חופשי לפעול בכל דרך חוקית כנגד התנהלות המועצה בטיפול השערורייתית במכרז זה.

בכבוד רב,

יעל ספיריה, עו"ד



העתקים: מר אושר אלמושנינו

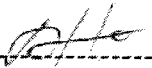
גבי לילך גבע, מנכ"לית המועצה

מר חיים אלמליח, מנהל מח' מוניציפאלית

תצהיר

אני הח"מ אושר אלמושנינו נושא ת.ז. 201605102 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ופרטיי האישיים כמופיעים לעיל.
2. הובא לידיעתי שחבר המועצה וחבר ועדת המכרזים מר אורי זכריה התנגד להצעתי שהגשתי במכרז של "פינת החיי" בצורה נחרצת.
3. אני מבקש להודיע שיש ביני למר אורי זכריה סכסוך רב שנים ומר זכריה מתנכל בי באופן אישי ושיטתי.
4. קיים לי חשש כבד כי התנגדותו היא אישית ולא עניינית להצעתי במכרז.
5. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



חתימת המצהיר

אישור

הנני מאשרת בזה כי ביום 29.08.17 הופיע בפני עו"ד יעל ספיריה מר אושר אלמושנינו ת.ז. 201605102 המוכר לי באופן אישי ואחרי שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

יעל ספיריה

עורכת - דין



תצהיר

אני הח"מ אושר אלמושנינו נושא ת.ז. 201605102 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ופרטיי האישיים כמופיעים לעיל.
2. הנני נותן תצהיר זה כתגובתי לפרוטוקול ולקלטת של ועדת המכרזים מיום 27.08.17 בנושא מכרז 19/17 של פינת החי בקצרין לאחר שקיבלתי ביום 30.08.17 ביד עותק הפרוטוקול וצפיתי ביחד עם אבי, יוני אלמושנינו בקלטת של ישיבת ועדת המכרזים שהוקלטה ביום 27.08.17, במשרד של מנכ"לית המועצה בתיאום מראש ובאישור מפורש של עו"ד אייל נון, היועמה"ש של מ.מ. קצרין. נקבעה פגישה במשרדה של מנכ"לית המועצה, גבי לילך גבע ליום 30.8.17 לשעה 30:8.
3. כפי שנצפה בקלטת של ישיבת ועדת המכרזים הנ"ל, בה נכחו: יו"ר ועדת המכרזים מר שרון לבקוביץ, חבר ו. מכרזים, אבירם גורן, חבר ו. המכרזים, מר אורי זכריה, היועמה"ש, עו"ד אייל נון, מנהל מח' מוניציפאלית של מ.מ. קצרין, מר חיים אלמליח וגבי תמי כהן, עובדת מ.מ. קצרין. מר אורי זכריה דיבר באופן לחלוטין לא פרופורציונאלית לזמן קיום הישיבה, התפרץ לדברי החברים, העליב חבר הוועדה שרון לבקוביץ (יו"ר הוועדה) באומרו "אתה יו"ר הוועדה כאן ולא מבין כלום", קרא לעבר חיים אלמליח "אתה מנהל כושלי", על המציע (עליו) אמר על ההקדמה והניסיון המופיעים בהצעתי במכרז "קשקוש בלבוש", אמר ליועץ המשפטי שהוא אינו יודע לכתוב. לאורך כל הישיבה, סגנונו של מר אורי זכריה היה בוטה, מעליב, פוגע באופן אישי במשתתפי הוועדה ומשתיקים. לטענת מר זכריה, המכרז "תפור", "מושחט", הוא טען שהמציע(דהיינו – אני) כתב את המכרז, שהמכרז הוכן במטרה להתאים לי באופן אישי.
4. יש מקום לציין כי היו קשרים עסקיים בין חבר הוועדה אבירם גורן לבין חבר הוועדה מר אורי זכריה. מר אבירם גורן שכר ממר אורי זכריה משרד תיירות בתוך מתחם "חאן זויתן" השייך למר אורי זכריה, שלאחרונה נסגר. לטענתי, מר אבירם גורן הושפע ומושפע ע"י מר זכריה. מעניין לציין, כי מר אבירם גורן תמך מלכתחילה ביוזמה בהוצאת המכרז של פינת החי.
5. להלן התייחסותי לגופן של התנגדויות אורי זכריה ואבירם גורן לזכייתי במכרז או לפסילת המכרז:
 - א. אמי, גלית אלמושנינו, עובדת מזה כ- 28 שנה כסייעת/מטפלת בגנים/מעונות במ.א. גולן ולאחרונה בכ- 5 שנים האחרונות במ.מ. קצרין. הטענה שיש בכך ניגוד עניינים כתוצאה מהעסקתה כסייעת בגנים, נבדקה ע"י היועמה"ש ועל-ידי המועצה ולא נמצא בכך כל פסול. במידה ומסיבה זו של העסקת אמי ע"י מ.מ. קצרין כסייעת בגנים תהיה הסיבה היחידה לאי-זכייתי במכרז זה, אימי תתפטר מתפקידה במ.מ. קצרין באופן מיידי.
 - ב. בנושא של הממליצים:
בנו של מנהל המתנ"ס קצרין, עידו פורת, אכן נשוי לאחותי, לי. ההמלצה של מנהל המתנ"ס ניתנה עקב העובדה שאני העברתי חוג עבור מתנ"ס קצרין בשנת 2016-17 ברכיבה על סוסים עבור ילדי קצרין. שימשתי כ"ספק המתנ"ס" כמו כל מורה לחוג במתנ"ס.
אין לי שום קשר אישי עם מנהל המתנ"ס, למעט העובדה שהוא הפך לחלק ממשפחתנו דרך נישואי אחותי לבנו, והנני גאה בו כמנהל מתנ"ס מצליח.

 x

ג. בתגובתו של מר אורי זכריה לשאלת היועמה"ש בקשר לשאר ההמלצות שצורפו להצעתו במכרז, כגון של גבי עמית, מנהלת "קידום נוער קצרים", ענה מר זכריה שאינו יודע מי זו הממליצה הזו. זה בניגוד מוחלט לכל הצהרותיו של מר זכריה כחבר מועצה, בכל פורום, הוא פועל רבות לקידום הנוער בקצרים.

ד. באשר לניקוד שכל חבר וועדה התבקש לתת לנושא ההמלצות: מר שרון לבקוביץ נתן 40 נק' מר אורי זכריה נתן 0 נק' ומר אבירם גורן סירב לנקד כלל

ה. איני מכחיש כי אבי ואמי חברים קרובים של משפחתו של מנהל המח' המוניציפלית חיים ועופרה אלמליח שהיו תושבי קצרים שנים רבות והיום מתגוררים בשדה נחמיה. אבי וחיים שירתו יחד בתובלה כאנשי קבע שנים רבות והתפתחו קשרים אישיים בין הוריי לבין חיים ועופרה אלמליח. איני מכחיש שלאחרונה אף טסו הוריי עמם לחופשה ביוון. למרות הקשרים החבריים, במסגרת תפקידו כמנהל המח' המוניציפלית, כשבעבר ניהלתי חנות בקצרים, ותליתי שלט הכוונה, ביקש ממני מר אלמליח שאוריד את השלט במידי, כך עשיתי והגשתי בקשה מסודרת לתליית שלט כנדרש בחוק.

ו. באשר לטענת מר זכריה כי יש כאן "מכירה אסורה בחיות בר", הרי שידוע שחיות הבר אינם בבעלות המועצה אלא נמצאים בפינת החי ברשות הטבע והגנים כאשר העובד הנוכחי של פינת החי, אפי, חתום כלפי רשות הטבע והגנים שאותם בעלי חיים מוגנים בטיפולו ובאחריותו. אם תתקבל הצעתי במכרז, כמובן שאסכים לחתום על מסמך דומה וידוע לי והנני מסכים לכך שאיני רשאי למכור בעלי חיים מוגנים.

ז. באשר לטענת מר זכריה שתרם יונים לפינת החי, נאמר לו מפורשות ע"י היועץ המשפטי, שאם אכן יוכיח שהיונים שלו, שיוכל לקחתם.

ח. באשר לטענות מר זכריה שספירת החיות אינה נכונה ומדוייקת, התחייב היועמה"ש ומר אלמליח שתבצע ספירה מדוייקת ביום חתימת ההסכם עם הזוכה במכרז.

ט. במהלך הישיבה טען מר זכריה שכתובים דברים במכרז או שאינם כתובים במכרז. היועמה"ש הקריא לו את הפסקאות הרלוונטיות ודרש שיחזור מר זכריה מטענותיו הלא נכונות ויבקש סליחה אך מר זכריה שמע שטעה ושתק, במקום לחזור בו ולהתנצל.

י. באשר להתנגדות של מר זכריה כאילו לא הצגתי תוכנית כלכלית:

1) לא נדרשתי במסגרת המכרז לצרף תוכנית כלכלית.

2) בכל זאת, הכנתי תוכנית כלכלית/עסקית מפורטת אשר צורפה להצעתי. אפילו היועמה"ש העיר למר זכריה, תוך כדי הישיבה, כי קיימת תוכנית עסקית למרות שהטענה אינה רלוונטית, כי לא היתה חובה במכרז להגישה.

יא. לטענת מר זכריה שאני ומשפחתי המורחבת תמכנו במר דימי אפרציב בבחירתו לראשות המועצה מוכחשת לחלוטין, אינה נכונה ואינה רלוונטית.

יב. לפני כשנתיים, ראש המועצה הנוכחי ניסה לקדם אפשרות שימליץ שאקבל הקצאת שטח מרעה מרשות המרעה/רשות מקרקעי ישראל עבור חוות הסוסים שבבעלותי. השטח שבא בחשבון היה שטח הצמוד לחאן זויתן, בבעלות אורי זכריה. ראש המועצה פנה אל מר זכריה באותו יום בטלפון לוודא מראש האם יש התנגדות לכך שבשטח הגובל בחאן זויתן, תהיה חוות סוסים. אורי שמח על הרעיון, לא רק שלא התנגד, הודיע שזה יביא לשיתוף פעולה פורה בין 2 העסקים.

רק ב- 01:00 בלילה התקשר מר זכריה לראש המועצה, שהוא מתנגד נחרצות ואף איים על ראש המועצה שהוא חדש בתפקיד, בתחילת דרכו.

 X

ייפוי כח ספיציפי

אני הח"מ אושר אלמושנינו נושא ת.ז. 201605102 מייפה את כוחו של אבי, יוני
יונתן אלמושנינו, נושא ת.ז. 24112724 לייצג אותי בכל התחום העסקי הקשור
להצעתני במכרז פינת החי בקצרון 19/17 ולהיות נוכח עמי בכל פגישה אצל כל גורם
הקשור למכרז זה ו/או בפני כל בנק, אנשי תחזוקה, חברות ו/או סוכני ביטוח, רשות
מקומית ומוסדות עמם יהיה קשר במידה ואוכרז כזוכה במכרז.

15.08.17



אושר אלמושנינו

תאריך

אישור

אני הח"מ יעל ספיריה, עו"ד מאשרת כי ביום 15.08.17 הופיע בפני מר אושר
אלמושנינו המוכר לי באופן אישי וחתם בפניי על יפוי – כוח זה.

15.08.17



תאריך

נספח ז'

נספח ז'

From: sharon levkoviz [mailto:levko15@gmail.com]
Sent: Thursday, August 31, 2017 11:19 PM
To: NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il>; oriz101@walla.com; GOREN1977@gmail.com
Cc: mazkir@gatzrin.muni.il <mazkir@gatzrin.muni.il>; לילך גבע <dimi@gatzrin.muni.il>
Subject: Re: FW: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמושנינו

לכבוד :

אייל נון - עו"ד - יועמ"ש מ.מ קצרין

חבריי ועדת מכרזים

להלן התייחסותי

ראשית אסכם את עמדתי בכתב כפי שנאמרה בע"פ בישיבת ועדת המכרזים בעניין מכרז 19/17 "הפעלת פינת החי".

מכרז הפעלת פינת החי אינו שונה ממכרזים אחרים אשר נדונו בוועדת המכרזים, גם במכרז זה סיפק המציע את הנתונים והאסמכתאות הנדרשים במכרז, הנתונים והאסמכתאות נבדקו ע"י מנהל המחלקה המוניציפאלית והיועמ"ש ונמצאו תקינים. בדיון אשר נערך עלו טענות כי מדובר במכרז "תפור", כי המועצה חשופה בעניין השימוש החורג בפינת החי וכיוב'. היועמ"ש פירט את ההגנות הקבועות במכרז אשר באות להגן על המועצה מפני חשיפה אפשרית ואכן למועצה ההגנות הדרושות.

לגבי הטענה כי המכרז "תפור", לא מצאתי כל ראיה המבססת טענה זאת. הדרישות למכרז, הן בצד המקצועי והן בצד הכלכלי הינן סבירות לחלוטין ולדעתי כל אדם מהשורה יכל להתמודד על מכרז זה. לטעמי מדובר בעוד מכרז מנומנם בו דנה ועדת המכרזים בו ישנו מציע יחיד אשר עומד בכל הקטריונים הנדרשים וכמו במכרזים קודמים גם במכרז זה על ועדת המכרזים היה להמליץ לראש המועצה לבחור D7? מציע.

עוד עלה בדיון סוגיית ניגוד הענינים, נושא הסוגייה הינו בכך שאימו של המציע משמשת סייעת בגנים בקצרין.

ברור לכל כי אין לאימו של המציע כל יכולת להשפיע על בחירת הזוכה במכרז או על הפעלתה של פינת החי בכל הקשור למועצה. הניסיון להשתמש בטענת ניגוד הענינים בצורתה הדווקנית ולנתקה מכל הקשר אינו ראוי וגורם עוול בעיקר לתושבי קצרין אשר יכולים להפסיד את זכותם להתמודד במכרזי המועצה שלהם, רק בשל קיימות כלשהיא של קירבה משפחתית. מה גם שבמקרה דנן מדובר בנותן שרותים למועצה והיועמ"ש הבהיר לחברי ועדת המכרזים כי דינו של נותן שרותים למועצה אינו כדין חבר מועצה בכל הקשור לקרבה משפחתית.

לחבריי הנכבדים בוועדת המכרזים:

ביושבינו כחברי ועדת המכרזים מוטלת עלינו החובה לפעול מתוך עקרון השיוויון וההגינות. עלינו לבחון את ההצעות באופן אובייקטיבי, בלתי תלוי וללא משוא פנים. המציעים במכרז מצפים ובצדק כי הצעתם תיבחן בצורה אובייקטיבית ללא שיקולי פינקסנות פוליטית או טינה אישית.

לדעתי בעקבות הצהרתו של המציע היה על חבר הוועדה אורי זכריה לציין את עצם קיומו של סיכסוך בינו ובין המציע. במקרה זה גם אם אכן אורי זכריה שקל את החלטתו בצורה אובייקטיבית הרי שלמסתכל מהצד קיים חשש סביר לקיומו של משוא פנים והצדק, כפי שכולנו מסכימים צריך להראות ולא רק להיעשות.

לסיכומי של עניין אנ? 99 מסכים עם המציע כי הוא עמד בכל תנאי המכרז ובמקרה זה, בו דחתה ועדת המכרזים ללא נימוקים מבוססים את הצעתו במכרז, הרי שלמציע טענות חזקות כנגד המועצה וועדת המכרזים אשר מציבות את המועצה חשופה לתביעה משפטית.

שרון לבקוביץ

יו"ר ועדת מכרזים

2017-08-31 15:45 GMT+03:00 NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il>:

חברי ועדת המכרזים הנכבדים,

מצ"ב פנית באה כוחו של המציע במכרז להפעלת פינת החי בקצרין.

בטרם אעביר את חוות דעתי המשפטית לראש הנועצה, הנדרש לקבל החלטה ביחס להמלצת ועדת המכרזים, אבקש את התיחסותכם הדחופה.

בכבוד רב,

אייל נון, עו"ד

נספח ח'

נספח ח'

NunLaw

From: אורי זכריה <oriz101@walla.co.il>
Sent: Thursday, August 31, 8:50 2017 PM
To: NunLaw; 'sharon levkoviz'; <aviran056@gmail.com>
Cc: 'לילך גבע'
Subject: RE: FW: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמוזשנינו

לכבוד מר אייל נון הנכבד

נדהמתי לקבל מכתב זה שנודף ממנו ריח רע מאוד של איומים עלי ועל חברי אבירם גורן כחברי ועדת מכרזים ,

אני עומד על דעתי כי יש לפסול בשתי ידיים בטוחות הן את ההצעה היחידה של מר אלמוזשנינו וכן את המכרז, עליו הרחבתי בכתב ,

הניסיון להלך אימים עלי כחבר ועדה מכרזים בהליכים משפטיים, לא יצליח, ולדעתי פסול להבדיל מכל "מבקשי טובתו" של מר אושר הנכבד, המבקשים להעמיד לרשותו נכסי ציבור אני היחידי שעזרתי לו תוך העמדת אמצעים פרטים שלי להצלחתו, למרות שאינו חבר שלי ואין לי כל קשר עיסקי או חברתי לא איתו ולא עם הוריו ,

חסד רב עשיתי עימו שלא ציינתי מאפיינים היתנהגותיים שלו במהלך הדיונים, להם נחשפתי במהלך, השלוש שנים האחרונות, בהיתנהלותו מול גורמים אחרים דווקא

עמדתי עניינית נטולת כל פניה ומשוא פנים , ביחס למציע , מוטב לו כי יפשפש במעשיו טרם איומים, הגובלים לעניות דעתי בהיתנהלות הגובלת בפלילים לכאורה ,

30 שנה אני חבר מועצה שנים רבות חבר ועדת מכרזים, מעולם לא נתקלתי בהיתנהגות כה בוטה ואלימה מילולית של גורמים הניגשים למכרז , שכל מטרתה להשפיע עלי כחבר ועדת מכרזים וחבר מועצה ,

אין לי סכסוך עם הבחור הנכבד, ואף אני מגלה מולו סלחנות ואהדה שבחר להקים עסק בקצרון

טענה זו מועלת פתאום מן האוב לאחר אי המלצתי על זכיתו , אם אכן כך הדברים מדוע לא בטענה טענה זו, לא בעת פתיחת המכרז, שם ראה אותי מר אלמוזשנינו ,

ולא טרם ישיבת ועדת המכרזים , עדיף היה כי מכתב איומים זה לא היה נכתב, אך מאחר ונכתב, אגיב לו בכל מקום שאדרש

כתב NunLaw, ב' אוג' 31, 2017 16:00

חברי ועדת המכרזים הנכבדים,

מצ"ב פנית באה כוחו של המציע במכרז להפעלת פינת החי בקצרון.

הנדרש לקבל החלטה ביחס להמלצת, בטרם אעביר את חוות דעתי המשפטית לראש הנועצה, ועדת המכרזים,

NunLaw

From: אורי זכריה <oriz101@walla.co.il>
Sent: Thursday, August 31, 11:46 2017 PM
To: NunLaw; 'sharon levkoviz'; <aviran056@gmail.com>
Cc: 'לילך גבע'
Subject: RE: FW: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמושנינו

חברים יקרים

רק עכשיו יצא לי לקרוא את תצהירו המלא של אושר אלמושלינו ,

- 1- אני מודה לאושר כי אישר את עיקר טענותי העובדתיות ברוב הנושאים, כמו הניסיון של ראש המועצה להעביר לו שטחי מרעה, שלעניות דעתי בניגוד לחוק, וטוב עשה ראש המועצה, ששמע בהצעתי לא לבצע הליך בלתי חוקי לכאורה,
- 2- טענתו של מר אושר הנכבד כי ביני לבין מר גורן קשרים עיסקיים הינה שקר מוחלט מעולם לא שכר ממני אבירם גורן דבר וחצי דבר, לא במרכז המסחרי, ולא בחאן זויתן ,
- 3- אושר הנכבד ממציא סיכסוך ארוך שנים ביני לבינו -אך בוחר להסתיר עובדות חשובות אחרות הסותרות את זה, אליהן אתיחס ואחשוף בשעת הצורך ,
- 4- מציין מר אושר הנכבד כי אביו האזין (האזנת סתר) לשיחה ביני לבין ראש המועצה שהיתקיימה לשיטתו בשעה מאוחרת של הלילה , לזה אתיחס במקום המתאים ,
- 5- באשר לתמיכתם הפוליטית של משפחתו המורחבת של מר אושר לא ארחיב כאן ,
- 6- מר אושר בתצהירו מוכיח עד כמה היה אסור לדעתי לתת לו לצפות במהלך הדיונים, של ישיבה סגורה שאינה פתוחה לקהל שברוב חוצפתו מרהיב עוז לחלק ציונים, לחברי הועדה ,
- 7- חבל מאוד העורכת הדין המלומדת לא הקפידה להפריד בין תצהיר על עובדות לכאורה, לבין הערכות מסקנות השערות ושאר קשקשת פרי דימונו של אושר ,
- 8- מצהיר האדון המלומד כי היה יחד עם אביו בחדר סגור שדלתו סגורה חדרה של המנכלית, וחדרו של ראש המועצה פתוח שם ישבה מנכלית המועצה ,
- 9- אני מצהיר כי זה שקר גם, דלתו של ראש המועצה הייתה סגורה, ודלת חדרה של המנכלית הייתה סגורה , ואושר משקר, לכאורה פשוטו כמשמעו, המנכלית יצאה מחדרו של ראש המועצה לאחר ששמעה את צעקותיו של יונתן אלמושלינו, אני לא דיברתי מילה וחצי מילה עם השניים אלא משהגיע המנכלית, אמרתי לה כי לדעתי זה מעשה שלא יעשה לתת לאדם לצפות בישיבה סגורה, ואף ביקשתי ממנה לשאול את היועץ המשפטי אם מותר דבר כזה ,
- 10-מה הקשר בין מידת הצלחתו של מנהל המתנ"ס לניגוד ענינים וצורך להודיע ה קרבת משפחה, של אדם המקורב לך, לפחות למען הגילוי הנאות
ואלה הם רק חלק ,
- 11, באשר לצורך לעבור הליך של אישור מליאה שמדובר בכן של עובד /ת מועצה זו שאלה משפטית והצעתי לפנות לחוות דעת משפטית כך פעלנו בעבר, ראה חנניה גיל ז"ל -דינה גיל, וכן יריב רוט, מול אילנה אסיף עובדת מועצה במחלקת חינוך, אם חלים כללים אחרים בימים אלו, ממילא משרד הפנים יחווה את דעתו ,

כל אלה על קצה המזלג והמקלדת

לשאר הדברים אתיחס בעתיד

בברכה אורי זכריה חבר ועדצ מכרזים

כתב NunLaw, ב אוג' 31, 2017 16:00

חברי ועדת המכרזים הנכבדים,

מצ"ב פנית באה כוחו של המציע במכרז להפעלת פינת החי בקצרין.

הנדרש לקבל החלטה ביחס להמלצת, בטרם אעביר את חוות דעתי המשפטית לראש הנועצה
ועדת המכרזים,
אבקש את התיחסותכם הדחופה.

בכבוד רב,

אייל נוך, עו"ד

נספח ט'

נספח ט'

NunLaw

Subject: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמושינו FW: FW: FW:

From: Goren 76 [mailto:goren1977@gmail.com]

Sent: Saturday, September 2, 2017 11:00 PM

To: NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il>

Subject: Re: FW: FW: FW: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמושינו

להלן התייחסותי לוועדת מכרזים בנושא פינת החי:

אפתח ואומר בכללי כי הדברים הנאמרים רובם נאמרו על ידי גם בוועדת המכרזים.

בתחילת דבריי הצהרתי כי אין לי בחודשים האחרונים שום קשר עם חבר המועצה אורי זכריה לא בשיחות, לא בטלפונים לא בהודעות ואפילו לא בפייסבוק בניגוד לאחרים שטוענים כך, לכן הטענה כי שיתפתי איתו פעולה בהחלטה כיצד להצביע שקרית. לעניין קשריי העסקיים לטענת המציע שהיו קיימים עם אורי זכריה בעבר, טענה זו לא רק שלא נכונה אפילו שקרית, אני ביצעתי חוזה שכירות מול היזם האלד שאינני זוכר את שם חברתו ואפילו דמי השכירות שבסוף הוחזרו לי כי ביטלתי את החוזה ניתנו לאותו יזם.

לגופו של עניין ואני מציע לצפות שוב בקלטת המכרז, טענותי לסיבת ההצבעה שלי, אין לה ולא היו לה שום קשר לזהות המציע, הצבעתי נבעה ממידע שניתן לי לא פעם ולא פעמיים הן ע"י מנכלית המועצה והן ע"י גורמים שונים במועצה כי העברת פינת החי לקבלן חיצוני **אינה כלכלית** והראייה לכך שהתקיימה הצבעה בהנהלה אמנם הייתי בעד או למיטב זכרוני לא התנגדתי, אולם לאחר פרק זמן שהחלטת ההנהלה לא יצאה לפועל הרמתי טלפון למנכלית המועצה ביוזמתי ושאלתי מדוע המכרז אינו מתפרסם וזו **התשובה שקיבלתי שמבדיקה שנערכה המכרז אינו כלכלי למועצה**, נתון נוסף שהעלית בוועדה -ראו הקלטה, באחד הדיונים שלאחר החלטת ההנהלה דווח כי פארק המשפחה אמנם לא יקום בתכנון הרגיל אלא כמיני פארק המשפחה ואני שאלתי באותו דיון האם פינת החי היא חלק מפארק המשפחה שיוקם קיבלתי תשובה שכן, זאת אומרת שפינת החי היא חלק מפארק המשפחה, לאור הנתון הנ"ל **החלטתי שאם פארק המשפחה יכלול בתוכו את פינת החי אזי אין סיבה להוציא את פינת החי ליזם חיצוני**.ודבר אחרון ואני שוב מפנה אותכם להקלטה, בנושא קרבת המשפחה, אני לא זה שהתנגדתי או היוותי מכשול, בסך הכל שאלתי שאלה בעניין והתשובה הייתה של היועץ המשפטי ואני מצטט " לא ידעתי את הנתון, אכן הערה נכונה של אבירם, אבקש לאשר את המכרז בכפוף לחוות דעת משפטית שלי". לסיכום : לאור המידע והנתונים שקיבלתי מאנשי מקצוע במועצה, **ללא שום קשר לזהות המציע, ראיתי לנכון וללא שום שיתוף פעולה עם חבר מועצה אחר או חבר וועדה אחר להחליט להצביע נגד העברת פינת החי ליזם ואך ורק מהטיעונים שהזכרתי**

בתגובה זו.

בברכה

אבירם גורן

NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il> כתאריך 1 בספטמבר 2017 בשעה 13:16, מאת

וזו התייחסות שרון לבקוביץ.

From: sharon levkoviz [mailto:levko15@gmail.com]

Sent: Thursday, August 31, 2017 11:19 PM

To: NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il>; oriz101@walla.com; GOREN1977@gmail.com

Cc: mazkir@gatzrin.muni.il; <dimi@gatzrin.muni.il> דימי אפרצב

Subject: Re: FW: FW: FW: התראה בטרם נקיטת הליכים בגין פסילת זכיית אושר אלמושינו

לכבוד :

אייל נון - עו"ד - יועמ"ש מ.מ קצרין

חבריי ועדת מכרזים

להלן התייחסותי

ראשית אסכם את עמדתי בכתב כפי שנאמרה בע"פ בישיבת ועדת המכרזים בעניין מכרז 19/17 "הפעלת פינת החי".

מכרז הפעלת פינת החי אינו שונה ממכרזים אחרים אשר נדונו בוועדת המכרזים, גם במכרז זה סיפק המציע את הנתונים והאסמכתאות הנדרשים במכרז, הנתונים והאסמכתאות נבדקו ע"י מנהל המחלקה המוניציפאלית והיועמ"ש ונמצאו תקינים. בדיון אשר נערך עלו טענות כי מדובר במכרז "תפור", כי המועצה חשופה בעניין השימוש החורג בפינת החי וכיוב'. היועמ"ש פירט את ההגנות הקבועות במכרז אשר באות להגן על המועצה מפני חשיפה אפשרית ואכן למועצה ההגנות הדרושות.

לגבי הטענה כי המכרז "תפור", לא מצאתי כל ראיה המבססת טענה זאת. הדרישות למכרז, הן בצד המקצועי והן בצד הכלכלי הינן סבירות לחלוטין ולדעתי כל אדם מהשורה יכל להתמודד על מכרז זה. לטעמי מדובר בעוד מכרז מנומנם בו דנה ועדת המכרזים בו ישנו מציע יחיד אשר עומד בכל הקרטיונים הנדרשים וכמו במכרזים קודמים גם במכרז זה על ועדת המכרזים היה להמליץ לראש המועצה לבחור במציע.

עוד עלה בדיון סוגיית ניגוד הענינים, נושא הסוגייה הינו בכך שאימו של המציע משמשת סייעת בגנים בקצרין.

ברור לכל כי אין לאימו של המציע כל יכולת להשפיע על בחירת הזוכה במכרז או על הפעלתה של פינת החי בכל הקשור למועצה. הניסיון להשתמש בטענת ניגוד הענינים בצורתה הדווקנית ולנתקה מכל הקשר אינו ראוי וגורם עוול בעיקר לתושבי קצרין אשר יכולים להפסיד את זכותם להתמודד במכרזי המועצה שלהם, רק בשל קיימות כלשהיא של קירבה משפחתית. מה גם שבמקרה דנן מדובר בנותן שרותים למועצה והיועמ"ש הבהיר לחברי ועדת המכרזים כי דינו של נותן שרותים למועצה אינו כדין חבר מועצה בכל הקשור לקרבה משפחתית.

לחבריי הנכבדים בוועדת המכרזים:

ביושביו כחברי ועדת המכרזים מוטלת עלינו החובה לפעול מתוך עקרון השיויון וההגינות. עלינו לבחון את ההצעות באופן אובייקטיבי, בלתי תלוי וללא משוא פנים. המציעים במכרז מצפים ובצדק כי הצעתם תיבחן בצורה אובייקטיבית ללא שיקולי פינקסנות פוליטית או טינה אישית.

לדעתי בעקבות הצהרתו של המציע היה על חבר הוועדה אורי זכריה לציין את עצם קיומו של סיכסוך בינו ובין המציע. במקרה זה גם אם אכן אורי זכריה שקל את החלטתו בצורה אובייקטיבית הרי שלמסתכל מהצד קיים חשש סביר לקיומו של משוא פנים והצדק, כפי שכולנו מסכימים צריך להראות ולא רק להיעשות.

לסיכומי של עניין אני מסכים עם המציע כי הוא עמד בכל תנאי המכרז ובמקרה זה, בו דחתה ועדת המכרזים ללא נימוקים מבוססים את הצעתו במכרז, הרי שלמציע טענות חזקות כנגד המועצה וועדת המכרזים אשר מציבות את המועצה חשופה לתביעה משפטית.

שרון לבקוביץ

יו"ר ועדת מכרזים

2017-08-31 15:45 GMT+03:00 NunLaw <nunlaw@nunlaw.co.il>:

חברי ועדת המכרזים הנכבדים,

מצ"ב פנית באה כוחו של המציע במכרז להפעלת פינת החי בקצרין.

בטרם אעביר את חוות דעתי המשפטית לראש הנועצה, הנדרש לקבל החלטה ביחס להמלצת ועדת המכרזים, אבקש את התייחסותכם הדחופה.

בכבוד רב,

אייל נון, עו"ד

נספח י'

נספח י'

להלן התייחסותי
תשובה לשרון היקר
בצהוב תגובתי שחור על לבן מכתבו של שרון
ראשית אסכם את עמדתי בכתב כפי שנאמרה בע"פ בישיבת ועדת המכרזים
בעניין מכרז 19/17 "הפעלת פינת החי".

מכרז הפעלת פינת החי אינו שונה ממכרזים אחרים אשר נדונו בוועדת
המכרזים,

לדעתי אתה טועה ומטעה מכרז זה שונה בהרבה היבטים ממכרזים שונים,

1- מכרז זה מהווה ניסיון ירוק של המועצה, להעביר שרות חברתי תרבותי
הפגתי מנותן שרות ציבורי חינם אין כסף, הפועל באמות מידה של שרות פנאי
חברתיות, לקבלן שיתן שרות עם מוטיבציות כלכליות כספיות

2- זו פעם ראשונה שאני נתקל במכרז המגלה טפח ומכסה טפחיים,

3- זו הפעם הראשונה שאני נתקל במכרז בו נכתבו דברים הזויים לדעתי,
המועצה תעשה שמוש חורג על חשבונה מיד עם ההכרזה על הזוכה,
למה לא לפני?

ללא ההתניות הדרושות והסברים, כי אין מדובר באישור אוטומטי, אלה כפוף
לשיקול דעתם של חברי הועדה לתיכנון ובניה, ושום שימוש חורג לא מוכטח
והכל כפוף מהותית ולא טכנית למוסדות התיכנון השונים, הליך היתנגדויות
אישור משרד הפנים מנהל מקרקעי ישראל וכו', אלא ציון לדעתי ללא שימת
לב מספקת, שזה צריך לעבור הליך אישור של הועדה, ואין קביעה והבהרה
כי זה לשיקול דעתה הבלעתי של הועדה, משמע חווה זה מחייב את חברי
הועדה, לאשר את בקשת, המציע הזוכה, למיטב הבנתי את הכתוב

4, אין גבולות לאסור ולמותר - חוות רכיבה כן או לא חנות תכשיטים כן או לא
מרכז לפעילות מוטורית כן או לא, מסעדה שתיתן שרותים לקהל הרחב ללא
קשר למבליים בפינת החי, כן או לא - פיצריה עם משלוחים לבסיסי צה"ל כן או

לא -תחנת טוטו והימורים כן או לא גן ארועים כן או לא , מסיבות טרנס כן או לא

מר לבקוביץ הנכבד, לשאלות אלו אין כל תשובות ומענה בחוזה, מעבר לאמירה שכל שימוש חורג יעבור לוועדה לתיכנון ובניה, בלי כל התניות, ובלי כל מחויבות לקבל את הבקשות,

5- כל בר דעת מבין שבמכרז שילוט מדובר בשילוט - כל בר דעת מבין שמכרז להפעלת פינת חי מתיחס להפעלת פינת חי,

ולא למרכז תיירות פנאי ובילוי המשולב עם מכרז ורק לך הנושא לא ברור מעניין למה,

6- אין זה דומה למכרז להפעלת קאנטרי, שם נקבעו כללים מאוד ברורים, כאן המועצה מצהירה מראש כי לא יהיה לה כל מעמד ושיקול דעת, בתשלומים ובגביית הכספים, כאשר מדובר בנותן שרות בלעתי,

האם ילדי מוסדות החינוך שיגיעו במאורגן יחויבו בתשלום כן - אם כן על מה וכמה,

גם במכרז זה סיפק המציע את הנתונים והאסמכתאות הנדרשים במכרז,

בהעדר דרישות למעט הדרישות הפורמאליות, רשיון עסק תעודת לידה וכו' כל בר כי רב יכול לגשת, וזאת בדיוק הבעיה לדעתי שרות משמעותי בלב הישוב לא מצריך דרישות מהותיות

הנתונים והאסמכתאות נבדקו ע"י מנהל המחלקה המוניציפאלית והיועמ"ש ונמצאו תקינים.

הבודק הוא מנהל המחלקה המוניציפאלית, זה נראה לך תקין, שחבר משפחה קרוב של המציע הוא יהיה הבודק והממליץ?

בדיון אשר נערך עלו טענות כי מדובר במכרז "תפור"

בדיון עלו טענות בעיקר מצידו כי נודף מזה ריח חריף של מכרז תפור, אכן זו דעתי, ולאור השתלשלות הדברים כולל מכתבך זה רק הולך ומתחזק בי

כי המועצה חשופה בעניין השימוש החורג בפנית החי וכיוב'. היועמ"ש פירט את ההגנות הקבועות במכרז אשר באות להגן על המועצה מפני חשיפה אפשרית ואכן למועצה ההגנות הדרושות.

אני חוזר וכותב את דעתי, המכרז לא מתנה את ההתניות הדרושות לדעתי,

אלא מציין כי מיד אחרי ההכרזה על החוזה המועצה תבצע על חשבונה שמוש חורג המציע יגיש בשם המועצה בקשה לשימוש חורג ??? נראה לך סביר כאשר לא ידוע מה השימוש החורג, ומה עלותו ??

לגבי הטענה כי המכרז "תפור", לא מצאתי כל ראיה המבססת טענה זאת.

כפי הנראה אתה לא יודע מה הוא מכרז תפור, אז איך תמצא ראיות לכך שאותם אתה לא מחפש, וממתי אתה מומחה בדיני ראיות, ?

הדרישות למכרז, הן בצד המקצועי והן בצד הכלכלי הינן סבירות לחלוטין,

הועדה לא קיבלה שום הסבר איך מבקש המציע להצליח, ואפילו לא ראשיתה של תוכנית עיסוקית

מבלי שתשיב אכתוב לך מראש
אתה צודק, לא נדרש בחוזה להגיש וזו בדיוק הכעיה,

במהלך הישיבה אמרת מנסים . יצליח נמשיך לא יצליח נפסיק (זה התוכן המילים שלך מעט שונות)

שרון וכי קהילת קצרין היא שפן ניסיונות ? אנחנו צריכים כוועדה להיות משוכנעים כמה שאפשר, שהסיכוי להצלחה גדול או לפחות סביר

אני לא השתכנעתי כלל
ולדעתי כל אדם מהשורה יכל להתמודד על מכרז זה .

אם לדעתך כל אדם מהשורה יכל להתמודד על המכרז פורמאלית אתה צודק מעשית זו בדיוק הבעיה לדעתי עורך המכרז טעה טעות ענקית שלא קבע אמות מידה וכישורים לביצוע מכרז זה

לטעמי מדובר בעוד מכרז מנומנם בו דנה ועדת המכרזים בו ישנו מציע יחיד אשר עומד בכל הקרטריונים הנדרשים וכמו במכרזים קודמים גם במכרז זה על ועדת המכרזים היה להמליץ לראש המועצה לבחור במציע .

לדעתי מי שמנומנם ואדיש למה שעניו רואות זה אתה , ומכרז זה שונה ממכרזים קודמים, בין השאר מהדברים שצינתי עד כה ואחרים ואציין בהמשך, אולי היה מי שרצה שחברי הוועדה יהיו מנומנמים או עדיף מבחינתו יכנסו לשינה עמוקה לנוכח הדברים

עוד עלה בדיון סוגיית ניגוד הענינים, נושא הסוגייה הינו בכך שאימו של המציע משמשת סייעת בגנים בקצרין.

אולי עדיין לא הבנת את ההבדל בין מכרז, יחסי הציבור, לבין המכרז על השילוט ובין מכרז זה, הזילזול המופגן זחוח הדעת ביחס לעמדת משרד הפנים הגובל לדעתי בזלזול, אומר דרשני, החוק לא מתיחס איך משפיעה או לא משפיעה קרבתו של עובד או חבר מועצה, אלא כהליך פורמאלי של אישור, כך נהגנו במועצה מקומית קצרין כל השנים, וכבר ציינתי, במהלך הדיון את המקרה, של סיעת בבית ספר דינה גיל, ומכירת צמחים למועצה על ידי בעלה למועצה, המליאה אישרה משרד הפנים לא אישר

כך גם בעניין יריב (ידידיה) רוט שניהל את עסק צבעוני שמכר מדפסות ודיו למדפסות, המועצה אישרה משרד הפנים התנגד ,

לו היה כאן מצב שגם אנחנו נדרשים לאשר ומשרד הפנים היה מאשר, אז היינו מגיעים לשלב של הנחית תנאים, כמו במקרה של, במנכלית, אישור עם הנחיה לפעולה,

ברור לכל כי אין לאימו של המציע כל יכולת להשפיע על בחירת הזוכה במכרז או על הפעלתה של פינת החי בכל הקשור למועצה. הניסיון להשתמש בטענת ניגוד העינינים בצורתה הדווקנית ולנתקה מכל הקשר אינו ראוי וגורם עוול בעיקר לתושבי קצרין אשר יכולים להפסיד את זכותם להתמודד במכרזי המועצה שלהם,

שרון ממש ממש מרגשים אותי דברייך אלו להזכירך אני יזמתי קבלת החלטה לאפשר הנחה של מס' אחוזים והעדפתו על פני מציע שאינו תושב קצרין,

רק בשל קיימות כלשהיא של קירבה משפחתית.

שרון אני מבין לאחר היותך חבר מועצה מחונן ומצטיין, אתה כבר מבקש להיות מחוקק חבר כנסת, אני בסך הכל בקשתי חוות דעת של משרד הפנים למכרז זה שלא נמצא עצמינו כמו במקרה השילוט,

מה גם שבמקרה דנו מדובר בנותן שרותים למועצה והיועמ"ש הבהיר לחברי ועדת המכרזים כי דינו של נותן שרותים למועצה אינו כדין חבר מועצה בכל הקשור לקרבה משפחתית.

לחבריי הנכבדים בוועדת המכרזים:

שרון הנכבד, יש לי ספק רב אם אכן אתה כתבת את המכתב המנוסח עם ניחות משפטי, שנודף ממנו ריח רע של נסיון להשפיע לא רק על תוצאות מכרז זה אלא גם על מכרזים הקרבים ובאים ולחלקם יש לך עניין אישי

ביושבינו כחברי ועדת המכרזים מוטלת עלינו החובה לפעול מתוך עקרון השיויון וההגינות. עלינו לבחון את ההצעות באופן אובייקטיבי, בלתי תלוי וללא משוא פנים. המציעים במכרז מצפים ובצדק כי הצעתם תיבחן בצורה אובייקטיבית ללא שיקולי פינקסנות פוליטית או טינה אישית.

ואולי גם לא אינטרסים אישיים או פוליטיים, ??

לדעתי בעקבות הצהרתו של המציע

שרון, את דבר היותי חבר ועדת מכרזים יודע המציע זמן רב, ואם לא ידע זאת, פגש אותי האדון הנכבד בעת פתיחת המכרז, את דבר היותו מסוכסך איתי שלוש שנים לכאורה, לשיטתו יודע הוא שלוש שנים, ואף על פי כן ישב ושתק, עד נודע לו כי ועדת המכרזים לא המליצה עליו כזוכה, שהוי זה אומר דרשני ומלמד על חוסר תום הלב של המציע,

שרון כאן חוצפתך עולה מדרגה בטרם קיבלת תגובתי לתצהירו השקרי בחלקים מהותיים, אתה מתנהל כמו המציע כתב והצהיר, וזו האמת ואין אחרת, אני מודיע, לך איני מסוכסך איתו, וחלקים מתצהירו פשוט שיקרים היה על חבר הועדה אורי זכריה לציין את עצם קיומו של סיכסוך בינו ובין המציע.

כאן שרון חוצפתך עולה עוד מדרגה אני לא מסוכסך עם המציע, המציע מצידו שומר לי טינה על כך שמנעתי מראש המועצה להעביר לו שטחי ציבור לצורך חוותו, משמע על פי אושר כל מי ששומר על האינטרס הציבורי לפי מיטב הבנתו "הופך בין לילה לאויבו"

אני מודיע לך כי לי אין שום סכסוך עם הבחור, אלא חמלה וחסד, בשלוש שנים האחרונות, עשיתי רבות לעזור לבחור, הזה, יותר מכל חבר מועצה אחר, ויש שחלק מהדברים שעשיתי עבורו בכלל מבלי לידע אותו כמו להפנות אליו ולא לאחרים לקוחות לחוותו,

לא טרחת לשאול אותי או לקבל תגובתי לתצהירו, פשוט ירית

אולי בחור זה שאמת דמיון ושקר משמשים לו בערבוביה, רואה בי שמי שמסוכסך איתו ולא היא, כולי מלא חמלה לאיש,

הוא רואה בי מסוכסך איתו כי הוא פשוט לא מבין, שבמדינת חוק שולט החוק, ושטחי תיירות ומרעה אינם הפקרות, לקיום הבטחות של פוליטיקאים אם לפני הבחירות ואים אחריהן, ראה סעיף רלונטי בתצהירו,

במקרה זה גם אם אכן אורי זכריה שקל את החלטתו בצורה אוביקטיבית הרי שלמסתכל מהצד קיים חשש סביר לקיומו של משוא פנים והצדק, כפי שכולנו מסכימים צריך להראות ולא רק להיעשות.

פתאום "הונחת" לכתוב המסתכל מהצד, משוא פנים והצדק,

מעניין מאוד, שראש המועצה המסוכסך איתי קשות אישית ופוליטית, ופוגע בזדון יום בפרנסתי, אין לך את המושג של המסתכל מהצד,

בהצבעה בעניין גודל האוהלים בועדה לתכנון ובניה, מחוץ לחדר ישיבות אמרת לי רואים שזה אישית שהוא מחפש אותך,

שרון, גם למר אפרצב כתבת מכתב מטיף ומתנשא זה, שם לך ברורים מניעיו

לסיכומו של עניין אני מסכים עם המציע כי הוא עמד בכל תנאי המכרז ובמקרה זה, בו דחתה ועדת המכרזים ללא נימוקים מבוססים את הצעתו במכרז, הרי שלמציע טענות חזקות כנגד המועצה וועדת המכרזים אשר מציבות את המועצה חשופה לתביעה משפטית.

שרון יקירי, כפי שראית לא אמרתי דבר וחצי דבר על המציע במישור האישי את מה שאמרתי גם כתבתי והכל בהיבט המנהלי ציבורי,

כימים האחרונים זרמו אלי נתונים מדאיגים מאוד בקשר למציע ולהתאמתו או אי התאמתו, לעבוד עם ילדים, הגיע לאוזני מקרה חמור ביותר שאירע מולו על פי המדווחים לא אחד ולא שניים, אירוע כך שמעתי שהגיע למשטרה "והושתק" כך על פי המספרים לי ואני מקווה שאין כאן אמת, לאור כל זאת, בדיון במליאה אבקש לבחון את המציע את התאמתו ההתנהגותית לתפקיד לעבוד, עם ילדים וציבור בכלל, זאת אעשה לאחר שאאמת בעוד מעגל את פרטי האירוע, שלמרבה הצער חלקו הגדול ידוע, כפי שלמדתי גם לחבר של אביו, לא אחר מאשר מנהל המחלקה המוניציפאלית, עד כה כל זה על פי השמועה, בשלב זה המדווחים אמינים בעני, ואף על פי כן לא אקבע עמדותי להתאמתו בפן האישיותי למרכז, טרם אקבל את מכלול העובדות, ראוי כי תבקש ממנהל המחלקה המוניציפאלית, שידווח על כל פרטי האירוע, ברחוב סער, כולל צילומים

שרון לבקוביץ

למה אתה חושש (כך אני חש) להעביר מכרז זה לחוות דעת
משפטית של משרד הפנים ולא להסתפק, ביועץ המשפטי של
המועצה ???

אני מודיעך שאיני מסוכסך עם המציע אושר שכועס עלי באופן
חד צדדי כי עצרתי את ראש המועצה לעשות דבר אסור ולתת
לו, שטחי ציבור ללא הליך ראוי ומתאים לדעתי לכאורה

אז ועכשיו אני פועל להגן על האינטרס הציבורי כפי שאני
רואה אותו ללא משוא פנים וללא מורא לא מצאתי לצערי אם
המציע יכול ורשאי להשכיר חלקים מהמושכר לצד ג',

שרון הנכבד,

במאמר מוסגר אומר לך, לגיטמי שמועצה מקומית קצרין
תחליט להפוך את מתחם פינת החי על השטחים הרבים בו
למרכז תיירות ופנאי, המשולב בפינת חי (קהילתית, פרטים
בהמשך)

אפשרות זו צריך לפתוח בפני כל תושבי קצרין כולה, שלהם
אתה "דואג" האחד יעשה מתחם לטרקטורונים

השני יעשה כלביה

השלישי יעשה מזנון

הרביעי יעשה חוות רכיבה

החמישי יעשה גולף

ותראה יקירי כמה פרנסה אפשר לתת לתושבי קצרין להם
אתה כל כך חרד ולא לאדם יזם אחד

וכן הלאה והלאה,

וכך עוד מתושבי קצרין יוכלו להנות ממשאב ציבורי זה

מאחר והנהלת המועצה פועלת כמרכז הבינה והחוכמה עלי

אדמות, הליך זה החל בהנהלה ולא במליאה,

את שאר התצהיר בחלקים אחרים שלו ארסק במהלך הישיבה

אם וכאשר זו תתקיים

ולא יחזור בו המצהיר מתצהירו הלא מדויק לשון המעטה

נספח יא'

נספח יא'

תיאור תפקיד

9. תיאור המשימות/מטלות העיקריות

תדירות ביצוע (שוטף, פעם בשבוע, פעם בחודש, פעם ברבעון, פעם בשנה)	המשימה
פעם בחודש	תיאום ותכנון פעילויות הגן
שוטף	הכנת הגן לקראת יום העבודה
שוטף	פעילות פדגוגית וטיפול בילדים
שוטף	ניקיון וארגון של הגן

10. פירוט המשימות/המטלות העיקריות

10.1 תיאום ותכנון פעילויות הגן

- 10.1.1 נטילת חלק בישיבות המיועדות לתכנון תכנית העבודה השנתית ותכנון ההצטיידות, אחסון החומרים והשימוש בהם.
- 10.1.2 נטילת חלק בישיבות הצוות ובפגישות ההדרכה בגן.
- 10.1.3 תיאום פעילויות של הורים וילדים נוסף על הפעילויות שתוכננו במסגרת התכנית הפדגוגית השנתית.

10.2 הכנת הגן לקראת יום העבודה

- 10.2.1 רכישה של מצרכי מזון מדי בוקר, טרם ההגעה לגן.
- 10.2.2 ביצוע סריקה ביטחונית ובטיחותית בחצר הגן מדי בוקר, עם התגעה לגן.
- 10.2.3 הכנה של חומרי עבודה ולמידה, אביזרים לפעילות הפדגוגית המתוכננת וכד'.

10.3 פעילות פדגוגית וטיפול בילדים

- 10.3.1 קליטה של הילדים מדי בוקר בגן.
- 10.3.2 תמיכה בילדים בפעילויות יצירה או משחק, בתיאום עם הגננת.
- 10.3.3 תמיכה בילדים בעת הפעילות המוטורית בחצר על פי תכנית העבודה ובתיאום עם הגננת.
- 10.3.4 סיוע לגננת בביצוע הפעילויות השונות עם הילדים בהתאם להנחיותיה.
- 10.3.5 טיפול פיזי והגיני בילדים (החלפה, הלבשה, רחיצה, נטילת ידיים) תוך עידוד הילדים לטפל בעצמם.
- 10.3.6 נטילת חלק באסיפות הורים, פעילויות הורים וילדים ובחגיגות בהתאם לתכנית הפדגוגית השנתית של הגן.

10.4 ניקיון וארגון של הגן

- 10.4.1 שמירה על ניקיון הגן ועל הסדר והארגון של הציוד והאביזרים בשעות השהות של הילדים בגן.
- 10.4.2 ביצוע של עבודות ניקיון יסודיות בחדרי הגן, בגינה ובפינת החי.
- 10.4.3 שימור ותחזוקה של פינות ייחודיות בגן (צמחיה, גינה, פינת חי, פינת ליטוף, מרכזי למידה דינאמיים) וסיוע לגננת בארגון הסביבה החינוכית.
- 10.4.4 השקיית הגינה, גירוף החצר, הוצאת כלים מהמחסן לתצר והחזרתם למקומם.
- 10.4.5 שינוי הסדר בחדרי הכיתות והכנתם לקראת מעבר הילדים מפעילות אחת לאחרת.
- 10.4.6 עריכת השולחן לארוחות ופינוי, הדחת כלי האוכל וארגון המטבח.

תיאור תפקיד

10.4.7 נטילת חלק בסידור וקישוט הגן לקראת חגיגות, מפגשי הורים, ימי הולדת, חגים וכד' וניקיון הגן בתום אירועים אלה.

10.5 עבודה שוטפת

10.5.1 תיאום הפעילות בגן עם הגננת מדי יום.

11. ממשקי עבודה

11.1 ממשקי עבודה (פנים ארגוניים) בתוך הרשות המקומית

שם הגורם שעימו יש ממשק עבודה	מהות הממשק	תדירות
גננת	קבלת הנחיות, עבודת צוות	שוטף
בעלי תפקידים באגף החינוך (רכות מדור גני ילדים וכד')	דיווח ועדכון על פי הצורך	פעם ברבעון

11.2 ממשקי עבודה מחוץ לרשות המקומית

שם הגורם שעימו יש ממשק עבודה	מהות הממשק	תדירות
ילדים והורים	הפעלת הגן, קליטת הילדים בגן וטיפול בהם, מתן מענה לפניית הורים, נטילת חלק באסיפות הורים ובחגיגות בגן	שוטף

פרק ג': אפיון התפקיד וסביבת העבודה

12. אפיון התפקיד

אופי העיסוק	במידה רבה מאד	במידה בינונית	במידה מועטה
12.1 עבודה עצמית		X	
12.2 עבודה בצוות	X		
12.3 עבודת כפיים		X	
12.4 עבודת תכנון וחשיבה		X	
12.5 מתן שירות	X		
12.6 הדרכה והנחיה	X		

ת.ל.א.ר.ת.ת.פ.ק.י.ד.

13. סביבת עבודה

אופי העיסוק	במידה רבה מאד	במידה בינונית	במידה מועטה
13.1 עבודה משרדית			X
13.2 עבודה בשטח		X	
13.3 עבודה מול מחשב			
13.4 קבלת קהל			
13.4.1 לקוחות חיצוניים			
13.4.2 לקוחות פנימיים			

14. תנאי בגי'ת (בריאות, גיהות תעסוקתית): יכולת עבודה בסביבה שיש בה לעתים: קור, חום, רטיבות, אבק, לכלוך, רוח, מאמץ פיזי.

פרק ד': דרישות התפקיד

מיומנויות תפקוד מקצועיות:
עמידה בסטנדרטים מקצועיים.

15. דרישות התפקיד – תנאי סף:

- 15.1 השכלה: תיכונית מלאה
 - 15.2 תחום ההשכלה: לא נדרש
 - 15.3 לימודים משלימים, השתלמויות מקצועיות וקורסים מחייבים: קורס סייעות לגנות במכללות להכשרת מורים (ניתן לבצע את הקורס בתוך שנתיים מראשית העבודה כסייעת)
 - 15.4 ניסיון מקצועי
 - 15.4.1 מספר שנים בתפקיד זה/דומה: שנתיים
- (בתפקיד סטטוטורי ו/או בתפקיד ייעודי דרישות החוק או הנחיות המשרד הרלוונטי - מחייבות).

15.5 כשירות מקצועית:

- 15.5.1 תעודת יושר (תעודה בדבר היעדר רישום פלילי)
- 15.5.2 מבחני כשירות תקופתיים/ידע מקצועי עדכני

תיאור תפקיד

16. דרישות ייחודיות לתפקיד: עבודה בשעות בלתי שגרתיות, גמישות בשעות העבודה – עבודה גם בימי החופשה של מערכת החינוך. בפגרות החגים (כדוגמת סוכות, חנוכה ופסח) על הסייעת לעבוד בגן בראשית הפגרה ובסיומה בסידור וארגון הגן. השקיית הגינה וטיפול בפינת החי יתבצעו על ידי הסייעת גם בעת הפגרות.

17. תכונות נדרשות לתפקיד

- 17.1 תכונות אישיות: אמינות ומהימנות אישית, יזמה, קפדנות, עירנות ודריכות, הבנה ותפיסה, כושר למידה, סדר ונקיון, מרץ ופעלתנות, שקדנות וחריצות.
- 17.2 תכונות ניהול וארגון (כולל תקשורת): יכולת קבלת החלטות, כושר עבודה בצוות, יכולת ארגון ותכנון, יכולת תיאום, פיקוח ובקרה, סמכותיות, נשיאה באחריות, קיום וטיפול יחסים בינאישיים.
- 17.3 מצבי תפקיד: התמודדות עם לחץ ושחיקה, טיפול בו זמנית במספר נושאים, התמדה, יכולת פתרון בעיות.

